

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Направление мокьюментари в хорроре: характерные черты, причины и следствия популярности.

Ионов Алексей Юрьевич

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Факультет истории искусства, Москва, Россия

E-mail: ion.alexey@yandex.ru

Термин "мокьюментари" ведет свое происхождения от английских слов "mock подражание, имитирование, подделка, фальсификация, насмешка и documentary - документальный фильм. Среди отечественных киноведов прижился и стал традиционным перевод слова "mock" именно в последнем из перечисленных значений [2]. Связано это с тем, что ряд первых подделок под документальность действительно носил характер насмешки (сюжет ВВС о сборе урожая спагетти, позднее – «Это Spinal Tap» Р. Райнера). Но в связи с расширенной трактовкой термина необходим и расширенный перевод.

Следует отметить, что до сих пор среди исследователей не установилось единого мнения о границах употребления термина. Дело в том, что имитация документальности и фальсификация была присуща кино с момента его зарождения. В широком понимании значения слова, к мокьюментари можно отнести любую документальную ленту, в которой присутствует постановочный элемент или используются приемы игрового кино. Эта сложная киноведческая проблема становилась предметом ожесточенных полемик и дискуссий еще до появления термина "псевдодокументальное кино" (достаточно вспомнить Д. Вертова и отстаиваемый им принцип "жизни врасплох").

Цель данного выступления – отметить основные характеристики направления мокьюментари в фильме ужасов, попытаться выявить основные причины и следствия его возросшей популярности.

Направление мокьюментари в хорроре активно развивается, его представители получают положительные отзывы со стороны авторитетных киноведов [4], становятся самыми прибыльными фильмами года и обрастают собственной фанатской базой. Данное направление определило новый вектор развития жанра хоррор, т.к. представляет собой предельную форму извечного стремления жанра к достижению наибольшего реализма [6].

Благодаря выходу в 2007 г. сразу трех значительных картин («Репортаж», «Паранормальное явление», «Дневники мертвецов») произошел резкий скачок популярности направления, и возник определенный спрос на его изучение. Однако в существующих работах обращение к нему либо фрагментарно [1], либо ограничено «Ведьмой из Блэр» [3,5]. Вероятно, это связано с тем, что существующие исследования были проделаны еще до начала бума мокьюментари в хорроре. Из кратких обзоров можно отметить обстоятельную статью Г. Родеса [6].

Возникновение и рост популярности мокьюментари несомненно связан с развитием цифровых технологий, когда каждый желающий обрел возможность сделать свой собственный фильм с минимальными финансовыми рисками. Однако в несущем остове современного мокьюментари цифровое видео скорее горизонтальный конструктивный элемент, который зиждется на двух вертикальных – телевидении и Интернете.

Прочная связь с телевидением заметна как в непосредственно стилизациях под телевизионный документальный фильм, так и в пресловутых «найденных пленках» (found footage), представляющих собой, по сути, репортажные съемки, даже если подразумеваются любительские. В «Монстро» юнец впервые держит камеру в руках, но на выходе получает репортаж с точно выбранными ракурсами и планами, в меру стабилизированной съемкой при ходьбе и т.д. Непрерывная съемка также характерна для профессионального репортера, т.к. обычный человек в подобной ситуации выкинул бы камеру как помеху для сохранения собственной жизни.

Отличие от телевизионного репортажа здесь в якобы принципиальном отказе от окончательного монтажа, т.к. легенда гласит, что обнаруженный материал представлен на суд зрителю в первоизданном виде. Мифический отказ от монтажа подразумевает включение большого количества проходных, ничего не несущих для фабулы сцен, всего того, что обычно идет на сброс: съемки пола и стен, невнятные обрезки, бэкстейдж и т.д.

Другим отличием является использование в ряде found footage растиражированных ходов и поворотов сюжета, принятых в жанре. Стандартный сюжет обновляется за счет смены формы подачи на максимально субъективную.

Важное влияние на развитие и рост популярности квазидокументального хоррора оказал Интернет, и не только за счет новых маркетинговых ходов, как в случае с «Ведьмой из Блэр». Даже без известной цитаты из Маклюэна, обращенной к медиа вообще, можно констатировать, что Интернет создал некий глобальный фольклор, общемировую мифологию. Практически стерев географические границы и преодолевая языковой барьер, он выводит т.н. «городские легенды» из масштабов небольших поселений и городов в мировое пространство, при этом сохраняя их анонимность. Часть из них представлены видео, происхождение которых не известно и почти невозможно установить факт фальсификации. Изменилось и представление о форме изображения «ужасного»: практически бессодержательный ролик на youtube мог испугать сильнее творений У. Крейвена, если за ним стояла определенная мифология.

Итак, все характерные черты мокьюментари могут быть обозначены как обусловленные стремлением создателей передать аутентичность событий, их реальность, высокую вероятность того, что это может случиться с каждым (здесь имеет значение выбор на роли неизвестных актеров).

Зритель, может, и не доверяет легенде фильма, но подсознательно хочет в нее поверить. Поэтому на первый план выходит правдоподобность и создание большего эффекта присутствия.

В глобальном смысле псевдодокументальность привела к тому, что современный зритель перестал воспринимать документалистику как "кадры правды" и стал изначально относиться к ней как к инсценировке. Таким образом, поток жестоких документальных сцен на телевидении перестает возмущать зрителя, поскольку он приучен к ним игровым кино и не воспринимает их как нечто реально происходящее.

Литература

1. Артемьева О. Эволюция эстетической модели жанра "хоррор" в американском кино : диссертация ... кандидата искусствоведения : 17.00.03 / Артемьева Ольга Эдуардовна; [ВГИК]. М., 2010.

2. Зельвенский С. Mockumentary: история вопроса. // Сеанс. 2007. № 32. Режим доступа: <http://seance.ru/n/32/mockumentary/mocumentary/>
3. Комм Д. Формулы страха. Введение в историю и теорию фильма ужасов. Спб, 2012.
4. Цыркун Н. Секретные материалы ведьмы из Блэра. «Курсовая с того света», режиссеры Дэниел Майрик, Эдуардо Санчес. // Искусство кино. 2000. № 1. Режим доступа: <http://kinoart.ru/archive/2000/01/n1-article4>
5. Derry, Ch. Dark Dreams 2.0: A Psychological History of the Modern Horror Film from the 1950s to the 21th century. North Carolina: McFarland & Co. 2009.
6. Rhodes, G. Mockumentaries and the Production of Realist Horror // Post Script: Essays in Film and the Humanities. 2002, № 21(3). p. 46-60.