

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Фильм Михаэля Ханеке «Любовь»: опыт философского анализа
Карний Мартина Штефановна

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина
E-mail: yspwsd@yemail.com

Последний фильм австрийского кинорежиссера Михаэля Ханеке «Любовь» (2012) о пожилой паре преподавателей музыки Жорже и Анне, представленный на 65-м Каннском кинофестивале и получивший «Золотую пальмовую ветвь», 5 главных статуэток премии «Сезар», номинации на 85 церемонию «Оскар», снискал шквал оценок по всему миру наряду с шоком. Особенно на Западе публика была поражена сюжетом фильма, чего не скажешь про страны не-западной ориентации, в частности, восточную Европу. Один кинокритик назвал «Любовь» самым человечным фильмом режиссера, который в отличие от предыдущих его произведений, посвящен не насилию и ненависти, а любви [4].

Разная реакция на фильм, восторженная на Западе и более сдержанная на постсоветском пространстве, объясняется отличием систем ценностей, лежащих в основе общества. Еще Макс Вебер писал об установление индивидуализма и рационализма под влиянием протестантизма, что легло в основу западного общества консюмеризма и массовой отрешенности. З.Бауман в книге «Индивидуализированное общество» пишет об индивидуализации как отрицании форм социальности, известных из прошлого, как нечто, выступающее в одно и то же время причиной и следствием фрагментации и социальной действительности, и жизни каждого конкретного человека [1, стр.11]. Утрачена сбалансированность между частным и общественным, вследствие чего разрушаются и гражданские институты (в фильме – институт семьи, в которой формальность занимает место человеческих отношений: редкие визиты дочери, позиция невмешательства, чтобы не посягать на независимость родителей). Старики в Европе после выхода на пенсию живут лишь ожиданием смерти, практика помещения их в хосписы повсеместна. Факт отказа Жоржа от этого и вызвала у европейских зрителей столь противоречивые отзывы. У нас, за счет исторически сложившихся на культурной и религиозной почве тесных семейных взаимоотношений, самостоятельный уход за больными дедушками или бабушками не представляет чего-то из ряда вон выходящего.

Хотя режиссер настаивает на отсутствии социальной подоплеки в фильме, европейский взгляд на данную социальную проблему способствует пониманию поступка Жоржа и связывает его и с названием фильма, и с вынесенной в слоган фразой: «Испытание чувств на закате жизни». Ведь человеческие взаимоотношения составляли интерес и самого Ханеке при создании фильма [6].

Любовь - зрелый ответ на проблему человеческого существования [2, стр. 16]. Этот ответ дают зрителю герои Жан-Луи Трентиньяна и Эммануэль Ривы, пожилые преподаватели музыки, сталкивающиеся с тяжелым испытанием (инсульт Анны) и одиночеством. Камерность картины как нельзя лучше передает ту замкнутость мира Жоржа и Анны, в котором они один на один с собой и каждый в отдельности. Связывает их лишь наличие друг друга. Каждый из них сталкивается со своего рода трудностями:

Жорж видит страдания любимой, Анна в свою очередь – его из-за этого. Перед нами демонстрация зрелой любви, когда полное единение возможно только «в достижении межличностного единения, слияния своего я“ и я“ другого человека [2, стр.52]. Они сохраняют свою индивидуальность, несмотря на полное единение. Персонаж Изабель Юппер, дочь Жоржа и Анны, заинтересованная лишь в оформлении своего права на загородную собственность, представляет собой воплощение европейского индивидуалиста с характерными ценностями и взглядом на проблемы пожилых. Она любит мать, несомненно, но не понимает любви отца. Она все еще ребенок, не преодолевший своего эгоцентризма, при этом, будучи тоже матерью, она не готова отдавать и на вопрос отца, заберет ли она мать к себе, отвечает молчанием. В свою очередь, готовность, с которой Жорж берется ухаживать за женой сталкивается с его то беспомощностью, то недовольством человека, привыкшего к определенному способу жизни. Жорж эгоист, об этом говорит сама Анна: «Иногда ты чудовище, но ты очень мил». С другой стороны, по справедливому замечанию Фромма, человек, который способен любить остальных, всегда эгоистичен [2, стр. 70]. Внутреннее противоречие заключается уже в фразе «возлюби ближнего, как самого себя». Мы наблюдаем, как страдает Жорж, ухаживая за женой, и не всегда это страдание вызвано его любовью к ней. Поэтому, освобождая ее, он освобождает и себя. Вот только жить без любимого человека он уже не может, будучи погружен в одиночество и безразличие и семьи, и остального мира, он сходит с ума.

Сострадание – чувство, которое сопутствует любви. Другой человек должен быть так же близок тебе, как ты сам; то, что выпадает на его долю, ты должен переживать так же непосредственно, как происходящее с тобой [5]. Пересилило ли оно любовь, или это было скорее самосотрадание безутешного героя? Шопенгауэр называл моральным мотивом лишь сострадание. Мы можем облегчить наши страдания лишь благодаря этому чувству. В деятельном сострадании, приводящем нас к самоотречению, к забвению о себе и своём благополучии во имя чужого блага, мы как бы снимаем эмпирические границы между своим и чужим «я». Глядя на другого, мы как бы говорим: «Ведь это ты же сам» [3, стр. 321]. Правда, в конце концов, сострадание у Шопенгауэра связано с миро- и жизнеотречением. Жорж любит Анну, но он любит и себя, значит, он испытывает сострадание и к себе. Но и Анна испытывает то же самое, в конце концов, она признается, что хочет смерти. В этой молчаливо высказанной «договоренности» и звучит мотив неизбежного финала. И все же факт остается фактом: Жорж убивает Анну, совершает насилие над тем, кого любит. Можно ли это трактовать как жест гуманности, продиктованный ему сердцем? Интересно, что у Ханеке болеет жена и ухаживает за ней муж, а не наоборот. Возможно, эгоизм превозмог и поступок Жоржа – акт любви к самому себе. Ведь не зря находим у апостола Павла: *«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит»* [Первое послание апостола Павла к Коринфянам, гл.13]. С другой стороны, насилие совершается Жоржем и над самим собой, вследствие чего он отказывается от жизни, уходит к Анне, как видят концовку некоторые. В любом случае, его поступок – не лишен определенного чувства любви по меркам секуляризованного общества, хотя для верующего человека его действие греховно. Режиссер не дает собственной оценки про-

исходящего, как и современное общество, самоустраивающееся от частных проблем, он просто наблюдает. Как и зритель, если только он сам не окажется в подобной ситуации.

Литература

1. Бауман Э. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред В. Л. Иноземцева. — Москва: Логос, 2002. - 390 с.
2. Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви / Перевод Л. А. Чернышёвой. — Москва: Педагогика, 1990. — 160 с.
3. Шопенгауэр А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 1: Мир как воля и представление: Т. 1 / Пер. с нем.; Под общ. ред. А. Чанышева. — М.: ТЕРРА, 1999. — 496 с.
4. Прости меня, моя любовь. Анна Меликова. Журнал "Сеанс". Электронный ресурс. Режим доступа на <http://seance.ru/blog/prosti-menyu-moya-lyubov/> Дата обращения 19 февраля 2013.
5. Швейцер А. Этика сострадания. Электронный ресурс. Режим доступа на <http://marsexh.ru/progoved.html>. Дата обращения 20 февраля 2013.
6. Интервью Михаэля Ханеке журналу "Огонек" приуроченное к выходу фильма "Любовь" / Электронный ресурс. Режим доступа на <http://www.kommersant.ru/doc/1939676>. Дата обращения 19 февраля 2013.

Слова благодарности

научному руководителю Стеценко Л.Л.