

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

О взаимоотношении системных принципов теории иерархии с областью эмпирического знания естественнонаучных дисциплин

Кузина Эльвира Николаевна

Аспирант

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина,

Географический факультет, Казань, Россия

E-mail: ehlvira-kuzina@rambler.ru

Цель статьи рассмотреть на примере теории иерархии взаимоотношения понятий, принципов системной природы с областью эмпирического знания естественнонаучных и гуманитарных дисциплин.

Проблема взаимоотношений категорий и законов философии, а также понятий и принципов системного знания с понятиями и структурой прикладных и естественнонаучных дисциплин представляет научный интерес. Однако, степень общности категорий и понятий системного анализа и, особенно, формализованных общих теорий систем (ОТС), оставил эту проблему нереализованной. С позиций диалектики отношение категорий философии и понятий частной дисциплины содержит в себе противоречие – категории философии характеризуются высшей степенью абстракции, в то время как, понятия частных дисциплин характеризуют конкретные объекты, их взаимоотношения и свойства. Рассматривая понятия системного знания как понятия промежуточной области знания между философией и системным знанием, мы вынуждены наделять их категориальной природой, одновременно, сохраняя за ними свойство конкретности, что ведет к противоречию. Разрешение этого противоречия только на основе математической формализации системных отношений, решает только часть проблемы, оставляя в тени содержательный аспект противоречия. Нельзя также конкретизировать содержание категорий философии таким образом, чтобы они могли использоваться при анализе реальных объектов природы или общественных отношений.

Исходя из изложенного выше, разрешение проблемы взаимоотношений понятий разной степени общности связывается нами с нахождением свойств (или свойства), общего для качественно различных объектов природы и социальных организованных, систем. В качестве такого свойства выступает симметрия. Однако, как показывает опыт построения теории иерархии, использование симметрии в качестве связующего звена между понятиями системного знания и понятиями частных наук, связано с определенными преобразованиями теорий системного анализа и области конкретной дисциплины [1,2]. Абстрактная теория, авторы которой рассчитывают на её практическое использование в области конкретных наук, должна на основании принципов этой теории построить пространственную модель, которая, обладая требуемыми свойствами, должна характеризоваться определенной симметрией. Модель теории иерархии, в этом плане, обладая свойствами иерархии характеризуется определенной симметрией, изменение которой функционально связано с числом уровней организации модели [2]. Пространственная структура модели, выраженная элементами евклидовой геометрии (параллельными прямыми, узлами пересечения последних), позволила разработать числовые отношения, характеризующие пространственную структуру модели и её динамику в виде определенного алгоритма [1,2]. Наличие пространственной модели теории иерархии,

выявление симметрии её структурной организации и возможности формализованного описания взаимоотношения уровней последней, являясь системной общенаучной методологией, закладывают условия практического использования теории иерархии для исследования конкретных объектов природы и социальных систем. Для реализации этого процесса необходимо произвести определенные преобразования структурной организации конкретных наук. Необходимо построить систему иерархических классификаций объектов данной науки, свойств данных объектов, динамики изменения свойств и т.д. Следующий шаг состоит в анализе этих иерархических классификаций на основании методологии теории иерархии, позволяющей выявить зависимость изменения симметрии от числа уровней и формально описать эти зависимости. Внедрение предлагаемых системно – конкретных методов анализа объектов конкретной научной дисциплины ведут не только к получению новой информации по объектам и свойствам отдельной дисциплины, но и к теоретизации самой дисциплины. В качестве выводов можно утверждать, что взаимоотношения понятий разной степени общности реализуются как сложный процесс взаимодействия научного знания разных уровней. Этот процесс взаимодействия требует определенной конкретизации методологии системной теории, которой необходимо построение пространственной модели, характеризующейся определенной симметрией, нарушение которой, соответствуя динамике модели, описываемой числовыми отношениями. Конкретная же наука, в свою очередь, внедряя системную методологию для анализа собственных объектов, должна претерпеть структурную перестройку, ведущую к расширению своей методологии, включая в последнюю системную методологию. В качестве примера можно указать работы в этом направлении по использованию методологии иерархии в географии, логистике, социальной стратификации и других науках [3,4,5].

Литература

1. Хакимов Э.М. Моделирование иерархических систем (теоретические и методологические аспекты). Казань, 1986.
2. Хакимов Э.М. Диалектика иерархии и неиерархии в философии и научном знании. Казань, 2007.
3. Хакимов Э.М., Валиуллин Р.Д., Хабибуллина Ю.И. Методологические и теоретические проблемы социальной стратификации // Ученые записки Казанского государственного университета. Т. 151. Серия Гуманитарные науки. Кн. 1. Казань, 2009., С. 91 -96.
4. Хакимов Э.М., Рафикова Ф.З., Кузина Э.Н. О теории иерархии и двойственной природе её объектов (философско - системные аспекты). Вестник ТГГПУ. 4(26) 2011. Казань, С. 142-147.
5. Хакимов Э.М., Рафикова Ф.З., Губеева С.К., Кузина Э.Н., Хамматов И.Ю. Логистика и моделирование структурной организации многоуровневых систем // Логистическая интеграция российских регионов: институциональные инновации. Сборник материалов международной научно – практической конференции. Казанский филиал МИИТ. Казань, 2012. С. 11-14.