

**Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**"Арийская физика" как общественно-политическое явление  
(социально-философский анализ)**

**Яковлев Алексей Александрович**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия*

*E-mail: forummolodyhuchenyh@mail.ru*

Актуальность темы. Данная тема является актуальной по причине ее не изученности и неосмысленности в отечественной социальной философии, хотя и представляет собой яркий пример идеологического контроля в науке. В своем докладе я собираюсь продемонстрировать, что проект «Арийской физики» является порождением общества, используя данный наглядный пример, показать, что "корни" подобных явлений находятся в обществе, что они могут осуществляться только в то время, пока на них имеется социальный заказ. Как писал в "Тезисах о Фейербахе" К.Маркс, "общественная жизнь является по существу практической а значит подобное, отчасти, мистическое явление являлось продуктом своего времени.

Неизученность темы моего доклада подтверждают следующие цифры: По запросу «Арийская физика» или Deutsche Physik“Поисковые системы следующих крупнейших научных библиотек выдают следующие результаты: Российская государственная библиотека – 1 результат, Библиотека иностранной литературы имени М.И. Рудомино – 0 результатов, Научная библиотека МГУ – отсутствие полного собрания томов, библиотека СПбГУ – 0 результатов. Как видно из данных, тема не только не изучена, но также имеется мало возможностей для ее изучения.

Общественная ситуация, предшествующая проекту «Арийская физика». Политическая составляющая J.R. von Salis в работе Weltgeschichte der Neusten Zeit“ характеризует сложившуюся после войны обстановку так: «Париж стал центром мира. Европа после конференций сильно изменилась. Отдельные страны обладали большими возможностями, чем другие. Интересы отдельных стран были ущемлены В глазах победителей легитимными были не порядки как после Венского конгресса или в эпоху Бисмарка, а «гражданская демократия» (термин автора) и права малых народов на национальные государства. В новой ситуации граждане Германии чувствовали себя неуютно, новая форма правления не имела фундамента в обществе. В свою очередь, перед властями стояла задача закрепления революционных завоеваний» (пересказано своими словами).

Духовная составляющая. Как комментирует Kurt M. Jung в книге Europäische Geistesgeschichte ближайшие годы после окончания Первой мировой войны были временем «критики западной цивилизации». Одной из центральных фигур для Германии того времени был О. Шпенглер. Однако, несмотря на вышесказанное, заметим, что ситуация в духовной жизни не была однородно: это было время расцвета «Новой физики», время развития «Новой социологии».

Экономическая предыстория была наиболее драматичной. Первая мировая война закончилась для Германии следующими потерями: 13% довоенной территории, 75% месторождений железной руды, 10% населения, добыча каменного угля сократилась на 26%,

выплавка стали на 44 %. Как замечает коллектив авторов труда *Wirtschaftsgeschichte der deutschsprachigen Länder vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart*“, гиперинфляция продолжалась до 1924 года, а уже в 1921 году объем репараций, которые предстояло выплатить Германии составлял 132 млрд. Золотых марок. После затишья 1924-29гг. с началом Великой депрессии в экономике начался новый упадок, к которому добавились новые обязанности по выплатам (до 1988 г.). В 1932 г. Число безработных превысило 6 млн. человек. Предыстория в физике будет описана иначе. Она будет начата с середины XIX века. Также в ней не будет упомянут Нильс Бор, так как он не был немцем или австрийцем. Л. Больцман. Родился в Вене, где и закончил университет. Преподавал физику в Мюнхене и Лейпциге. Ключевые его труды посвящены термодинамике. Некоторые достижения: статистическое обобщение второго начала термодинамики, ликвидация противоречий между данными механики и данными термодинамики. Постоянная Больцмана. Макс Планк. Создатель квантовой физики, которого Филипп фон Йоли отговаривал заниматься физикой, аргументируя это тем, что в ней почти все изучено. В 1900 г. Он вывел формулу, названную в его честь. Научное общество того времени было очень консервативным, как замечает Armin Hermann, и принимало только те новшества, от которых не могло отказаться. Нобелевский лауреат 1918г. Филипп Ленард, Нобелевский лауреат за 1905 год. Был ассистентом Герца, исследовал вент и катодные лучи, после 1910 года он противопоставлял себя современной физике, в начале 1910-х произошел конфликт между ним и А.Эйнштейном.

Вернер Гейзенберг. Окончил Мюнхенский университет, был ассистентом Макса Борна. Первая серьезная работа – работа о турбулентности. В 1925 году изложил свой позитивистский принцип. А. Эйнштейн. Создатель теории относительности, нобелевский лауреат 1919 года, получивший, однако, премию не за создание теории относительности, а за вклад в развитие достижений М. Планка. Й. Штарк. Также нобелевский лауреат. За исследовательские работы с катодными лучами. Физики и идеологический проект. Alan Beyerchen в работе "Wissenschaft unter Hitler" писал, что «Арийская физика», в первую очередь уделом нескольких фанатиков из окружения 2-х лауреатов Нобелевской премии, однако, как он обращает внимание, проект не остался незамеченным, так как руководство некоторыми кафедрами получили их сторонники. Проект, рассматриваемый на данных страницах, несмотря на то, что с ним, велась борьба Немецким физическим обществом, осмыслялся и обсуждался учеными того времени. Так, первая критическая работа вышла уже в 1946 году в журнале «Neue Physikalische Blätter». Ernst Brüche в работе «Deutsche Physik» und deutsche Physiker» писал о борьбе научного сообщества и «партийной физикой» и министерством, он пишет, что настоящая немецкая физика «чистая» и научная, а не партийная. Однако сам проект был предметом дискуссий второй половины 30-х годов. Однако следует обратить внимание на тот факт, что конфликты между Й. Штарком и Й. Ценнеком как руководителем Немецкого физического общества касались, прежде всего, административных вопросов. Провал проекта «Арийская физика» датируется 1942 годом, которым датируется и назначение профессором Берлинского университета В. Гейзенберга.

Некоторые особенности учения Ф. Ленарда. Основным трудом всего проекта «Арийской физики» стал четырехтомный учебник вышеназванного ученого «Deutsche Physik» в 4-х томах. Большая его часть не отличается от других учебников, где подробно излагаются разделы этой науки. Для современного исследователя интерес представляют,

в первую очередь, основания, для труда, а также его предположения относительно дальнейшего развития физики. Автор считает, что наука, также как и другие явления человеческой жизни имеет национальный характер. Что касается того, что он назвал «Еврейской физикой», то она, как он считает, противостоит немецкой. Сильной стороной своего труда Ленард считает отсутствие противоречий. Отметим, однако, что противоречие в труде есть. Ведя речь о месте физики в науке, он разделяет естественные и гуманитарные науки: естественным достается работа с материальным миром, объектом же гуманитарных наук становится наш внутренний мир. В третьем томе автор посвящает один из разделов радиофизике, во введении к которому он пишет о связи физики с духовной жизнью. Упоминаний об активном участии Ф. Ленарда в продвижении проекта «Арийской физики» мы не найдем, в трудах, посвященных истории физики и общества 1933-45 гг.

Время создания и активного продвижения проекта, которому посвящена данная работа, есть время, когда властям Германии требовалось обоснование официальной идеологии. Создание «идеологизированной» науки могло бы быть удачным инструментом для пропаганды. Кроме того, одной из черт XX века, да и наших дней является безоговорочный авторитет деятелей науки в массовом сознании, что позволяет, используя статус, участвовать в продвижении в обществе самых разных идей. Во время, когда научные организации создают комиссии по борьбе со лженаукой обращение к данному историческому явлению может предотвратить ошибки в научной политике и заблуждения внутри самого научного сообщества. Предыстория появления «Арийской физики» и ее незавидная судьба показывают, что подобные явления имеют общественные «корни»

### **Литература**

1. 1. Philipp Lenard *Deutsche Physik*“, München 1936,
2. 2. *Physiker zwischen Autonomie und Anpassung*“ Herausgegeben von Dieter Hoffman und Mark Walker, Deutschland, 2007,
3. 3. Kurt M. Jung *Europäische Geistesgeschichte*“,
4. 4. *Wirtschaftsgeschichte der deutschsprachigen Länder vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart*“ unter Mitarbeit zahlreicher Wissenschaftler, Freiburg, 1989,
5. 5. J.R. von Salis *Weltgeschichte der Neusten Zeit*“, Band 3, Zürich 1962,
6. 6. *Neue Physikalische Blätter*, 2 (1946), S 232. Ernst Brüche, *Deutsche Physik*“ und deutsche Physiker,
7. 7. 9. Armin Hermann *Lexikon Geschichte der Physik A-Z*“ Köln 1987

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность доценту кафедры истории науки Регенсбургского университета Роланду Виттйе (нем. Roland Wittje), доценту кафедры истории науки Регенсбургского университета (Германия)