

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Постнеклассическая методология: на пути к единой картине мира

*Айдемиров Герман Олегович*

*Кандидат наук*

*Институт философии РАН, Междисциплинарных проблем научно-технического  
развития., Москва, Россия*

*E-mail: german.aidemirov@gmail.com*

Автором концепции постнеклассической науки, а также термина постнеклассика является В.С. Степин, который в ряде своих работ выделил существенные черты, позволяющие дифференцировать современный этап эволюции научного знания по отношению к периоду неклассической науки. Кардинальным отличием постнеклассики от предшествующих периодов развития науки (пожалуй, наиболее важным с точки зрения эпистемологии) является расширение (как по сравнению с классикой, так и с неклассикой) предметного поля исследования науки. Данное положение удачно проиллюстрировано В.С. Степиным на примере взаимодействия объекта, средств и субъекта познания.

При этом постнеклассическая наука генетически связана с наукой неклассического периода и во многом продолжает проблематику последней. Философия постнеклассики за счет исследования объекта, средств, и субъекта познавательной деятельности представляет собой научный взгляд на мир, описание которого состоит в применении к феномену всей совокупности естественнонаучного и гуманитарного знания.

Постнеклассическая наука, вслед за неклассической, исходит из того, что физика, математика, биология, психология и т.д. имеют собственный предмет исследования, они представляют собой различные срезы реальности, к которым относятся и наши субъективные характеристики. Однако, постнеклассика идет еще дальше, когда утверждает, что научная картина мира включает в понятие предмета исследования, сам объект, средства его познания, а также познающего субъекта. Знание характеристик последнего, как личных, так и коллективных, дают нам социо-гуманитарные науки, такие как психология, лингвистика, социология, экономика и т.д.

В целом, постнеклассическая методология существенным образом расширяет возможности нашего понимания человека и продуктов его духовной деятельности, позволяя выдвигать гипотезы с использованием огромного накопленного человечеством массива знаний, что, безусловно, является стимулом для развития как самой науки, так и областей культуры, входящих с ней в контакт. Эвристическая ценность аналитической работы по определению границ использования подобной методологии требует все больших усилий со стороны исследователя, однако, в случае если подобные попытки будут признаны успешными перед нами открываются новые возможности комплексного понимания места человека в его отношениях с природой и обществом. Данное направление является одним из перспективных путей развития, которое предлагает нам современная наука постнеклассического периода.

### Литература

1. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М. 1992.
2. Данилов Ю.А., Кадомцев Б.Б. Что такое синергетика?//Нелинейные волны. Самоорганизация. М.: Наука. 1983.

3. Хьюбнер К. Критика научного разума. М. 1994.
4. Эйнштейн А. Собр. науч. трудов. М. 1967.
5. Вигнер Э. Инвариантность и законы сохранения. Этюды о симметрии. М.: УРСС. 2002.
6. Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. М.: КомКнига. 2005.