

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Сущность понятия «мышление» в обсервационной философии А.М. Пятигорского**

***Вовненко Александр Иванович***

*Аспирант*

*Нижевартовский государственный гуманитарный университет, Гуманитарный факультет, Нижевартовск, Россия*

*E-mail: da-vinci89@mail.ru*

Имя одного из выдающихся современных российских философов Александра Моисеевича Пятигорского привлекает большое внимание. Интервью, телевизионные и радио-программы, документальные и художественные фильмы с его участием пользуются успехом среди представителей различных аудиторий.

В тоже время, на сегодняшний день в научном сообществе не наблюдается устойчивого интереса к творчеству А.М. Пятигорского: большинство его работ, посвященных изучению буддистской философии, политической философии и семиотики остаются вне поля научной деятельности, что, разумеется, не уменьшает их значения.

«Мышление и наблюдение» — одна из последних книг, напечатанных при жизни А.М.Пятигорского. В этой работе, изданной в 2002 году, автор представляет концепцию «Обсервационной философии», раскрывает ее предмет, Постулат Наблюдения и основные характеристики ее сути.

Проблема мышления человека интересовала ученых достаточно давно. Философы древности, нового и новейшего времени рассматривали этот вопрос с разных позиций, выдвигая свои концепции, объясняющие процесс мышления и других явлений связанных с ним, таких как: разум, рефлексия, познание. Обсервационная философия А.М.Пятигорского, разумеется, включает в себя ряд позиций, изложенных предшественниками автора, однако в то же время имеет свою систему как терминологического аппарата, так и последовательности размышления на эту тему, что подтверждает актуальность нашего анализа данного учения о мышлении.

Цель представленной работы: рассмотреть суть понятий мышления и рефлексии в обсервационной философии А.М. Пятигорского, в результате чего решить следующие задачи:

Проанализировать идеи обсервационной философии.

Выявить основные закономерности данного учения о мышлении.

Объектом настоящего исследования является научное творчество А.М. Пятигорского, предметом – обсервационная философия.

Можно предположить, что одним из главных мотивов, которыми руководствовался А.М.Пятигорский, создавая обсервационную философию как учение о мышлении, стало его отношение к философии вообще. Многократно А.М.Пятигорский заявлял, что философия не является наукой. Он был убежден, что философ не должен заниматься прикладными вещами, но должен «применять мышление к мышлению».

Определяя функционал обсервационной философии, Пятигорский утверждал, что она занимается наблюдением «чего бы то ни было как мышления». В то же время наблюдение (лат. observatorium) при данном подходе – не метод, а предмет рассуждения,

в то время как мышление – объект. В основу подобного утверждения лег Постулат Наблюдения Пятигорского: «Нечто устроено как то, что наблюдается и наблюдает. Но так устроено именно нечто, а не мир. И не всё».

Продолжая рассуждать о наблюдении и мышлении, Пятигорский, исходя из Постулата Наблюдения, выдвигает теорию, согласно которой все психические феномены (в том числе и мышление) рассматриваются только как мышление. При этом обсервационная философия исключает возможность оценивать данные феномены как некие процессы, протекающие в определенный период времени. Для Пятигорского мышление – это не процесс, а ряд явлений. Поясняя подобное восприятие мышления, он даже вводит специальный термин – «случай», или «случай мышления».

Подобная интерпретация мышления находится в оппозиции к тому, как расценивает мышление психологическая наука: «Мышление — процесс моделирования неслучайных отношений окружающего мира на основе аксиоматических положений»<sup>1</sup>. Для психологии мышление — цепь связанных между собой последовательностей рассуждения, для обсервационной философии — ряд самостоятельных суждений, появляющихся в пространстве сознания.

Сознание в обсервационной философии по отношению к мышлению выступает в качестве «наблюдающего», то есть субъекта. При этом говорить о том, как сознание наблюдает за мышлением, мы не можем, однако если есть наблюдение, то есть и его объект – мышление, таким образом, есть и возможность того, что за мышлением что-то (кто-то) наблюдает.

Говоря о сознании, Пятигорский замечает, что мышление является «содержанием/содержаниями» сознания. Но для наблюдения за мышлением его (мышления) объект не важен. Пятигорский в отличие от целого ряда мыслителей не отождествляет мышление и его содержание. «Наблюдая какой-то объект как мышление, я хочу знать, что я думаю о таком и о другом объекте, который обозначен словом «мышление» и который тем самым исключен из поля наблюдения первого объекта»<sup>1</sup>.

Мышление, или случай мышления в обсервационной философии — отдельные точки, появляющиеся в сознании. Таким образом, сознание это не только субъект (наблюдатель) мышления, но и пространство для него.

Если мы продолжим оперировать термином «пространство сознания», то представление о мышлении по Пятигорскому будет выражено в появлении «случаев мышления» в разных точках пространства сознания. Сумма этих «явлений» являет собой содержание / содержания сознания.

Рефлексия – один из важнейших терминов обсервационной философии. В отличие от традиционного понимания данного термина, где рефлексия – «форма теоретической деятельности, направленная на осмысление всех действий и законов»<sup>1</sup>, для Пятигорского рефлексия – это мышление, обращенное на себя, мыслимое как не имеющее своего объекта.

По Пятигорскому главная задача обсервационной философии – отслеживать ходы, отрезки или операции мышления без отношения к его содержанию. При таком понимании мышление уже не отвечает на вопрос «что?» (что я думаю о том или ином объекте), но отвечает на вопрос «где?» (какой точки в пространстве сознания достигло мое мышление в своем развитии).

Очевидно, что проверить или доказать факт рефлексии в контексте обсервационной

философии невозможно. Сам А.М.Пятигорский говорил, что нужно просто верить, человеку, который заявил бы, что смог прорефлексировать свое мышление без отсылки к содержанию последнего. Однако, если мы априори сохраним за мышлением способность к рефлексии в ключе обсервационной философии, мы наделим его качеством, которого нет, скажем у зрения, слуха и т.д.

Обсервационная философия имеет ряд принципиальных отличий от иных теорий о мышлении. Так, большинство философов рассматривают мышление либо как объект логического анализа, либо как содержание мыслимого. Пятигорский предлагает принципиально рассматривать все объекты как мышление, а мышление строго отделить от его содержания. Кроме того, мышление в обсервационной философии не процесс, депсихогизируя мышление, Пятигорский настаивает на его дискретности (прерывности).

При этом Пятигорский обращает внимание на особое свойство сознания. Оно для него не то что «осознает», а то что вмещает в себя содержания мышления. Однако сам факт рефлексии мышления установить в наблюдательной философии крайне сложно. В то же время, наблюдение и рефлексия не дублируют друг друга, но между ними существует устойчивая взаимосвязь: наблюдение приостанавливает рефлексивность.

Но рефлексия не может ответить на вопрос «где сейчас находится мышление», но отвечает на вопрос «где мышление находилось, когда оно было зафиксировано рефлексией». Отметим, что в значительной мере обсервационная философия основывается на буддийских трактатах о мышлении. А.М. Пятигорский долгое время изучал буддистскую философию, разумеется, соглашаясь с её тезисами.

### **Литература**

1. Примечания
2. Ермакова Т. В., Островская Е. П., Рудой В. И. Классическая буддийская философия. СПб.: Лань, 1999 ISBN 5-8114-0106-X 526с
3. История философии. Т.1. М. 1940. 450 с.
4. Пятигорский А.М. Мышление и наблюдение. Рига, 2002. 254с.
5. Пятигорский А. М. Избранные труды. — М.: 2005. 498 с.
6. <http://psi.webzone.ru/st/060700.htm>
7. <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3586>