

Секция «Социология»

Измерение качества жизни: социологический подход

Сычева Анастасия Викторовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: sycheva-nastya@mail.ru

Актуальность проблемы определения качества жизни. В наше время вопросы повышения качества жизни населения приобретают стратегическую значимость и актуальность. Это подтверждается в частности тем, что понятие «качество жизни» стали употреблять и руководители самого высокого ранга.

Основные подходы к определению качества жизни. В самом общем виде существующие концептуальные интерпретации можно разделить на два основных направления (с учетом теоретико-мировоззренческого содержания, политической направленности и методологического основания):

Объективные подходы (Д. Белл, Г. Кан, З. Бжезинский, Э. Винер, Ч. Мартел, О. Тоффлер) сосредоточились на таких компонентах, как пища, жилье, образование. Качество жизни определяется как качество социальной и физической (как искусственной, так и естественной) окружающей среды, в которой люди пытаются реализовать свои нужды и потребности;

Субъективные подходы (А. Кемпбелл, Ф. Конверс, В. Роджерс, Ф. Эндрюс, С. Утни) сосредоточились на рассмотрении ценностных установок и переживаний. Элементами структуры качества жизни являются самочувствие, удовлетворенность жизнью, счастье (или комбинация этих элементов).

Социологический аспект изучения качества жизни. Социологический аспект категории качество жизни заключается в том, что данная категория характеризует все сферы жизнедеятельности общества, будь то качество условий труда, социальной защиты, правовой безопасности членов общества, или условия для расширения свободы выбора человека с точки зрения возможности приобретения знаний или возможности прожить долгую и здоровую жизнь.

Важность субъективных оценок в измерении качества жизни. Для измерения качества жизни недостаточно статистических показателей, даже очень подробных и достоверных, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. (2) Некоторые объективные составляющие качества жизни могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Субъективные оценки важны уже в силу того, что они могут быть дифференцированы по регионам, социальным и демографическим группам и позволяют составить объемную картину настроений в обществе. Они проецируются на всю систему отношений: между индивидами, социальными группами, регионами, а также на отношения индивидов с социальными институтами и государством. Измерение субъективных оценок качества жизни может давать информацию о существовании и возникновении в обществе социальных напряженностей. (2)

Измерение качества жизни. Изучение качества жизни начинается с теоретического определения его параметров (черт, характеристик), именно они подлежат измерению,

которое включает в себя статистическое (количественное) и социологическое (количественное и качественное). Затем, поскольку качество жизни содержит весьма значительный субъективный элемент, следует описать систему ценностей конкретного общества (или общности – социальной, территориальной и др.). Полученные статистические и социологические данные, тем самым, должны быть интерпретированы исходя из соответствующей системы ценностей, т.е. значимость каждого из измеряемых параметров устанавливается в соответствии с его местом в системе ценностей.

Сравнение качества жизни разных групп населения. Только после этого можно предпринимать какие-либо процедуры сравнения качества жизни разных групп (слоёв) населения. Непосредственно сравнивать качество жизни в разных регионах и странах можно только в пределах одной ценностной системы, когда жители этих стран (регионов) имеют одну и ту же систему ценностей.

Результаты исследования. Наиболее значимые существующие индексы были оценены мною по следующим критериям: распространенности, количеству используемых переменных, частоте измерения, глобальности его измерения. Методом ранжирования было выявлено, что больше всего соответствуют этим критериям такие индексы как: Индекс развития человеческого потенциала, ВВП на душу населения и Индекс процветающих стран.

Мною были выявлены влияющие на уровень жизни значения атрибутов, которые относятся к высокому, среднему и низкому уровню жизни. Несмотря на некоторые отличия, в основном на все три индекса влияют одни и те же факторы: многоженство существует в основном в странах с низким качеством жизни, большинство стран с высоким качеством жизни расположено в Европе, чем больше средний срок образования, тем выше качество жизни, в странах с высоким качеством жизни в последние годы наблюдается спад роста ВВП, большая часть стран с высоким качеством жизни занимается промышленностью и др.

Литература

1. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования, № 1, 2009, С. 33-42
2. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2. – С. 1–11.
3. Ковынёва О.А., Герасимов Б.И. Управление качеством жизни населения»: монография /под ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.
4. Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения//. Экономические науки №5 (54) 2009.