

Секция «Социология»

Проблема оценки эффективности социальной политики. Теоретический аспект.

Ковтуненко Дмитрий Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: switeroff@mail.ru

Проблема оценки эффективности социальной политики. Теоретический аспект.

Ковтуненко Дмитрий Евгеньевич

аспирант 2 года обучения

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: switeroff@

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: switeroff@mail.ru

Эффективность является важнейшим критерием оценки любой человеческой деятельности. При этом, если оценка эффективности деятельности отдельного субъекта (человек, фирма) не составит большого труда, то оценка эффективности деятельности крупных социальных систем является уже нетривиальной задачей для исследователя. Тем не менее, именно оценка эффективности крупных социальных систем, таких, как система государственного управления, приобретает особое значение для современного российского общества. Проблема заключается в том, что если в определении эффективности вообще, экономической эффективности все исследователи сходятся, определяя ее как оптимальное соотношение между затратами и результатами, то определение и оценка эффективности в государственном управлении вызывает затруднение у большинства исследователей. Причем эти затруднения преодолеваются совершенно разными способами. Некоторые авторы считают эти затруднения чисто методологическими и ищут способы адекватной количественной оценки «затрат» и «результатов» в сфере государственного управления, другие же считают эти затруднения принципиальными и видят их причину в невозможности количественной оценки эффективности государственного управления. В таком случае выходом из ситуации становится использование альтернативных концептов, таких, как социальная эффективность и поиск адекватных способов качественной оценки эффективности государственного управления.

Среди зарубежных исследователей проблем эффективности можно выделить концепции Р. Лайкерта и Г. Саймона. Суть модели эффективной организации Р. Лайкерта заключается в том, что эффективность определяется тремя факторами или группами переменных. Во-первых, внутриорганизационными факторами: формальная структура организации, экономическая структура и социальная политика, профессионально-квалификационный состав персонала. Во-вторых, промежуточные переменные: человеческие ресурсы организации, организационный климат, методы принятия решений,

уровень доверительности к руководству. В-третьих, результирующие переменные: рост или падение производительности труда и прибыли, степень удовлетворенности запросов потребителей. Трактовка эффективности Г. Саймоном также популярна у отечественных исследователей: «В теории организации и административного управления эффективность деятельности определяется как отношение чистых положительных результатов (превышение желательных последствий над нежелательными) и допустимых затрат. Решение можно назвать эффективным, если наилучший результат достигнут при заданных временных издержках или если результат получен при самых низких издержках выбора» (Понделков А.В., Старостин А.М., Фомичев В.Ю. Критерии и методика оценки эффективности власти и управления Эффективность государственной власти и управления в современной России. 1998).

Тем не менее, большинство российских авторов отмечают, что «широко используемая трактовка эффективности как соотношения затрат и результатов при оценке эффективности управления имеет тот недостаток, что не решены методологические проблемы количественного измерения результатов и затрат управленческой деятельности, возникает множественность подходов к такой оценке» (Эффективность труда руководителя. М. 1998. С.203). Российские авторы отмечают многоаспектность этого понятия. Так например, Л.В. Сморгунов отмечает: «само понятие эффективности, благодаря присущей ему многоаспектности, имеет множество трактовок и толкований». При этом в процессе проведения административных реформ в ряде европейских стран в конце XX века стала очевидна «ограниченность применения рыночных методов оценки в сфере государственного управления». В этой ситуации совершенно новое значение приобретает такое понятие, как «социальная эффективность». Автор выделяет три подхода к интерпретации социальной эффективности. Согласно первому подходу, «понятие «социальная эффективность» используется как своеобразная альтернатива экономической эффективности и производительности... уже сам термин «социальная эффективность» призван подчеркнуть социальную сущность процесса управления, гуманизировать образ управленческой организации». В рамках второго подхода, понятие социальной эффективности связывают «с эффективной социальной политикой государства, созданием и распределением общественных благ». Третья интерпретация социальной эффективности, является более узкой и «базируется на методологии теории рационального выбора». Суть этой трактовки такова: «государственная бюрократия как рациональный максимизатор собственной выгоды стремится к увеличению собственного бюджета и масштабов конкретной управленческой организации. Эти цели на определенном этапе экспансии бюрократии становятся для общества крайне неэффективны, ... социальная эффективность в данном случае определяется как разница между произведенным данной организацией общественным продуктом и затратами общества на ее содержание» (Государственная политика и управление: учебник. Л.В. Сморгунова. М. 2006).

И.А. Кох в книге «Социальная эффективность муниципального управления» также отмечает специфику оценки эффективности в сфере управления социальными системами по сравнению с общей, производственной эффективностью или эффективностью в теории рационального выбора: «Понятие «эффективность» используются так же в социальном смысле, а именно в том, который обычно подразумевают при оценке управленческой деятельности в социальной сфере, результаты которой напря-

мую не могут быть выражены количественными показателями. Именно отсутствие количественных показателей оценки эффективности в социальной сфере порождают проблему определения эффективности муниципального управления». (Кох И.А. Социальная эффективность муниципального управления. Екатеринбург. 2002).

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Понятие эффективности является ключевым при оценке результатов управления, функционирования политической системы в целом. Тем не менее, если в определении эффективности вообще, экономической эффективности все исследователи сходятся, определяя ее как оптимальное соотношение между затратами и результатами, то определение и оценка эффективности в государственном управлении вызывает определенные затруднения у исследователей. Большинство российских исследователей проблемы эффективности государственного управления подчеркивают специфику оценки эффективности в сфере управления социальными системами по сравнению с общей, производственной эффективностью. Среди таких специфических черт – несовпадение экономического и социального эффектов управления, особая роль временного фактора и, наконец, как результат – невозможность чисто количественной оценки эффективности управления. В таких условиях некоторые российские авторы видят выход из ситуации в введении альтернативного понятия – социальная эффективность государственного управления.

Литература

1. Государственная политика и управление: учебник под ред. Л.В. Сморгунова. М. 2006.
2. Клементьев Д.С. Социология управления: учеб. Пособие. – М., 2010.
3. Кох И.А. Социальная эффективность муниципального управления. - Екатеринбург, 2002.