

Секция «Социология»

**Социологический анализ готовности студентов к самостоятельной деятельности в обучении.**

*Суровушкина Екатерина Николаевна*

*Аспирант*

*Самарский государственный экономический университет, Институт систем управления, Самара, Россия*

*E-mail: surovushkina@yandex.ru*

Образование служит развитию личности, содействует ее самореализации. В то же время образование имеет решающее значение для самого общества, обеспечивая выполнение важнейших задач практического и символического характера [2].

Социальная эффективность образования зависит не только от объема и качества полученных работником знаний, но и от степени их применения, практической реализации в труде и общественной деятельности людей. Именно в этой сфере существует в настоящее время много нерешенных проблем [3]. В связи с этим, перед вузами стоит задача формирования у студентов умения самостоятельно выстраивать свою личную жизненную стратегию, где базовой составляющей выступает стремление к самостоятельной деятельности, к непрерывному самообучению.

Таким образом, актуальным является вопрос о готовности студентов к самостоятельной деятельности в обучении, так как, только осуществляя самостоятельную, сознательную деятельность, обусловленную собственными потребностями, можно достичь высокого профессионального и культурного уровня, решать стоящие перед обществом задачи и обеспечить дальнейшее сохранение и эффективное развитие общества. Для диагностики готовности учащихся к самостоятельной деятельности использовались такие методы исследования как: наблюдение, анкетирование, экспресс-опрос, беседа. Выборка составила 50 человек (от 15 до 19 лет; средний возраст - 16,4 лет) из них 26 девушек и 24 юноши.

Определение уровня самостоятельной деятельности студентов осуществлялось через проведение диагностики образовательного процесса в образовательном учреждении.

Результаты исследования показали, что ведущим учебным мотивом является – коммуникативный (4,24 балла). На втором месте по значимости находится мотив избегания (4,16 балла). Большое значение студенты также отводят социальным (4,1) и престижным (4,04) мотивам, что характерно для данного возрастного периода.

Необходимо отметить, что на самом последнем месте из учебных мотивов находятся учебно-познавательный мотив (3,6) и мотив творческой самореализации (3,52), можно сделать вывод о том, что процесс обучения студентов не направлен на раскрытие их творческого потенциала, поддержание интереса к образовательной деятельности.

Знания по изучаемым дисциплинам носят изолированный характер; в основном умение лишь воспроизводить усвоенный материал. При этом лишь 18% студентов анализируют причины неудач при выполнении самостоятельной работы. А 74% считают, что результаты учебного труда, не зависят от умений приобретать знания.

В отношении к учебной деятельности учащихся в основном привлекает желание получить отметку (38%) и проверить свои знания (36%), а также возможность проявить самостоятельность (18%), реже пополнить и углубить знания (8%). Планировать свои

действия студенты практически не умеют, поэтому данные виды учебных умений имеют низкий уровень сформированности.

Большинство испытуемых показали средний (60%) и низкий (32%) уровни развития умений самостоятельной учебной деятельности; только у 8% участников диагностики все умения самоорганизации учебной деятельности оказались сформированы на высоком уровне. Анализ результатов проведенной диагностики показывает, что знания, умения, навыки работы с источниками информации не систематизированы; отсутствуют навыки самостоятельной организации самообразования.

Результаты исследования показали, что, несмотря на важную роль, которую выполняет самостоятельная работа в организации учебного процесса, многие студенты пассивны в этом виде своей учебной деятельности и не умеют ее правильно организовывать. Пассивность – явление весьма распространенное в колледжах и университетах. Возможно, это связано с несколькими причинами. Во-первых, цели обучения на отдельных этапах формируются недостаточно четко; даются теоретические знания, которые сложно применить практически при выполнении заданий; отсутствует система стимулирования студентов. Во-вторых, низкая внутренняя мотивация студентов; недостаточный уровень теоретических знаний, необходимых для выполнения задания, или навыков по работе с научно-методической литературой; не сформированы навыки «умственной самостоятельности» [1].

Исследование позволило определить «проблемное поле» в организации самостоятельной деятельности студентов. В качестве решения была предложена «Модель управления самостоятельной деятельностью студентов». Содержание модели раскрывает цель организации самостоятельных работ, основные принципы и методы, задает требования к ресурсам, определяет педагогические стратегии, обеспечивающие более высокий уровень студенческой активности.

Основное внимание уделяется раскрытию творческих способностей личности и включению внутренней мотивации студентов, использованию на занятиях активных методов обучения.

### **Литература**

1. Морева Н.А. Технологии профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.; Академия, 2007. С. 288.
2. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов/ Отв. ред. Академик РАН Г.В. Осипов, действительный член РАЕН Л.Н. Москвичев. М.; Норма, 2005. С. 385.
3. Шаронова С.А. Социология образования: учебное пособие. М.; Изд-во ПСТГУ, 2011. С. 322.