

Сетевые сообщества социальных сетей как генератор личностной субъектности

Гримов Олег Александрович

Аспирант

Юго-Западный государственный университет, Экономический факультет, Курск, Россия

E-mail: grimoleg@yandex.ru

Современные информационно-коммуникативные технологии являются фактором трансформации социокультурных практик личности как основы её пребывания в социуме. Так, в социальных сетях как социально-технологическом воплощении сетевой морфологии современного общества, генерируются новые типы социальности, под которой мы понимаем, прежде всего, форму организации социального пространства и групповой динамики, определяющую тип идентификации личности и координации субъектной и межсубъектной деятельности.

Одним из векторов трансформации социальности является возможность создания групп и сообществ, которые мы будем называть сетевыми сообществами. В отличие от Интернет-сообществ в широком смысле слова, представляющих собой размытые объединения пользователей определённого веб-ресурса, сетевые сообщества рассматриваются нами в узком значении как непосредственно наблюдаемые группы пользователей в социальных сетях. Мы определяем сетевые сообщества как добровольно формируемые в информационно-коммуникативном пространстве социальных сетей объединения пользователей, основанные на общности разделяемых ими интересов и/или ценностей в ходе производства и потребления социокультурных практик. Сетевые сообщества легко фиксируются эмпирически и потому обладают чёткостью границ и численного состава. Так же к их отличительным особенностям мы относим добровольность участия и свободу выхода из них; наличие общего интереса и/или цели участников; отсутствие обязательной связи всех членов сообщества между собой.

На основе анализа сетевых сообществ по критерию артикулируемых в них социокультурных образцов и целевых установок участников нами были выделены следующие основные типы сообществ:

- 1) научно-профессиональные (в том числе, учебные);
- 2) творческие;
- 3) развлекательно-досуговые;
- 4) гражданско-политические.

С целью изучения специфики координации групповой деятельности в сетевых сообществах нами был проведён контент-анализ 30 последних сообщений (постов) в сообществах каждого типа в социальной сети «ВКонтакте» (каждого типа – 50 сообществ, итого N=200) по критерию «наличие/отсутствие» в сообщении следующих признаков:

- 1) наличие призыва к действию – отражает стремление к расширению групповых связей и формированию групповой сплочённости;
- 2) наличие дискуссионности – комментарии к сообщениям, свободная коммуникация между пользователями;

3) наличие отчёта о деятельности – отражение результатов совместной групповой деятельности;

4) планируемая деятельность – различные напоминания, оповещения о готовящейся групповой деятельности;

5) цитирование – отсылка к другим сетевым ресурсам, сообществам, формирующая единое информационное сообщество социальных сетей.

В нашем исследовании изучаемые признаки не противоречат друг другу; отдельно взятое сообщение может соответствовать всей совокупности данных критериев. Описанные признаки, на наш взгляд, можно назвать сущностными свойствами сетевых сообществ, характеризующими их консолидационный потенциал как средство достижения и координации группового взаимодействия.

Было установлено, что наличие призыва к действию присуще, в первую очередь, сообщениям гражданско-политических (75,8%) и научно-профессиональных (68,8%) сообществ. В сообществах развлекательно-досугового типа наличие призыва к действию характеризует 48,6% сообщений, в творческих – 28,3%. Дискуссионность как свойство сообщений представлено в сообществах следующим образом: гражданско-политические - 28,2%, научно-профессиональные - 23,8%, развлекательно-досуговые - 14,2%, творческие - 7,3%. На основе изучения частоты сообщений, посвящённых планированию деятельности, можно противопоставить научно-профессиональные сообщества (12,8%) и творческие, развлекательно-досуговые и гражданско-политические сообщества (соответственно 6%, 5,6%, 5,1%) – отличающиеся структурными характеристиками планирования групповой деятельности. Как мы видим, сущностные свойства сетевых сообществ в отдельных типах выражены недостаточно сильно; анализ непосредственного информационного содержания позволяет особо выделить творческие сообщества, которые нередко представлены персональными страницами, не допускающими комментирования, сообществами со свободной публикацией продуктов собственного творчества без координации совместно реализуемых социокультурных практик. Особый статус творческих сообществ подтверждается при анализе целей сообщений, среди которых преобладают (в сравнении с остальными сообществами) самовыражение (15,5%) и высказывание своего мнения (14,2%) – данные цели отражают скорее не групповое взаимодействие, а стремление к личностной самореализации и не характерны для остальных типов сообществ.

Данные, полученные методами включённого наблюдения и анкетирования, привели к тому, что не представляется здесь возможным, подтверждают результаты контент-анализа.

Результаты исследования позволяют отметить чёткое разграничение двух типов субъектности в сетевых сообществах социальных сетей. Наряду с надличностной (субъективно групповой), формируется личностная субъектность, направленная на достижение личностных целей посредством участия в по существу дезинтегрированном сообществе. Классический конструкт сообщества, ориентированный на формирование групповой идентичности, тесные связи между членами и координацию их совместной деятельности, в социальных сетях подвергается пересмотру (в первую очередь, в творческих и развлекательных сообществах). В новых условиях декларируемая самой идеей сообщества общность взглядов, интересов, ценностей пользователей как потенциальное условие их совместной деятельности может сводиться лишь к «соприсутствию» как

не взаимно обусловленному, но одновременному процессу производства (и всё чаще – потребления) социокультурных практик при отсутствии реально формируемой групповой идентичности и координируемой групповой активности. Содержательный анализ «лично-субъектных» (лично-ориентированных) сообществ позволяет сделать вывод о преобладании в структуре их деятельности информационной составляющей как условия свободного доступа к контенту.

Установленная нами трансформация социальности в сетевых сообществах, выраженная в актуализации личностной и частичном нивелировании собственно групповой субъектности, позволяет сместить методологический акцент с изучения коллективных действий в сетевых сообществах на рассмотрение их (сообществ) как особой среды осуществления личностных социокультурных практик.