

Секция «Социология»

"Карьерный рост в жизненных стратегиях молодежи"

Назаренко Тамара Анатольевна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет социально-исторического образования (ПИ), Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: 8505560@mail.ru

"Карьерный рост в жизненных стратегиях молодежи" Складывающиеся в России рыночные отношения обуславливают необходимость формирования новых стратегий социально-экономического поведения населения. Советская нормативная система строго фиксировала определенность социально-экономической сферы и ограничивала варианты индивидуального поведения субъектов в сфере профессиональной деятельности. Развитие профессиональной карьеры и стремление к успеху в рамках советского общества не рассматривались как важные социальные проблемы. В настоящее же время сложилась ситуация, когда отсутствие помощи в профессиональном ориентировании, отказ государства гарантировать трудоустройство после окончания вуза, уклонение от социальной поддержки молодежи в ее профессиональном становлении ведет к потере доверия к государству, существенно затрудняет формулирование и реализацию жизненных стратегий. Молодежи приходится за более короткое время проходить путь от субъективной карьеры (то есть от её осознания, мироощущений, планирования) к реальной объективной карьере. Это требует более глубокого и пристального изучения профессиональной карьеры как таковой и специфики карьеры молодежи. Ключевой характеристикой современного российского общества, находящегося в процессе системной трансформации, является состояние неопределенности. Современные реформы только усиливают это состояние неопределенности, дисбаланса. Таким образом, постоянные изменения в социокультурном пространстве делают любое стратегическое планирование трудновыполнимым, а, по сути, фактически невозможным. В подобных условиях довольно часто наблюдаются случаи стихийного, ситуативного стратегического поведения (ориентирования), когда стратегия строится бессознательно, тогда доминируют ситуативные адаптации, а поведение человека является нестратегичным, реактивным, проявляющемся либо в импульсивных реакциях индивида, либо в виде его пассивности. Помимо неопределенности переходная система имеет и другое типичное ей свойство – нелинейность. Она определяется как «способность иметь в своей структуре различные стационарные состояния, соответствующие возможным различным законам поведения этой системы. Усиление гибкости социального поведения, смена жизненных стратегий вслед за сменой «правил игры», по которым функционирует нестабильная социальная система, – один из наиболее эффективных ответов человека на неопределенность». Стратегии карьерного роста молодежи формируются под влиянием множества факторов разного уровня и значения. К основным факторам формирования карьерных стратегий макроуровня относятся переход к ценностям постмодерна (свобода, индивидуализация выбора образа жизни, самовыражение) и риск, который приобретает наднациональный и надклассовый характер, а в российском обществе - системный характер. Сдвиг к ценностям постмодерна ведет к постепенному разрушению многих из ключевых институтов индустриального общества. В то же время отход от системы жестких

норм и правил, деинституализация общественной жизни провоцирует еще одно важное свойство современного общества – риск, который в той или иной форме пронизывает все современные общества. На мезоуровне формирование карьерных стратегий молодежи зависит от региональной социокультурной среды. Чем больше территориально-производственный и социокультурный потенциал региона, тем больше возможностей приобщения к культуре, получения образования, социальной мобильности открывается перед молодежью. В целом, тип поселения, его отраслевая структура, наличие образовательных учреждений значительно дифференцируют жизненные и карьерные шансы людей. Проживающие в различных поселенческих структурах имеют различные возможности приобщения к культурному достоянию, получения образования. В данных условиях и на фоне отказа государства от патерналистской опеки населения настоятельно требует формирования у молодежи, входящих в жизнь, установки на активное самоопределение, самостоятельный выбор своего жизненного пути, то есть индивидуализм. Его основной характеристикой является стилизация, которая зависит во многом от ценностных и нормативных систем, а также от уровня жизни и благосостояния граждан. Чем слабее социальные, институциональные нормы и регуляторы, тем быстрее место традиционных ролевых и ритуальных моделей займут жизненные стили, конкурирующие между собой за молодежь, свободно осуществляющую свой выбор. Современное российское общество движется от моностилистической культуры к полистилистической. Распад моностилистической культуры привел к разрушению традиционных систем личностных идентификаций. Многочисленные новые формы и традиции предполагают альтернативные возможности идентификации. Современный россиянин, таким образом, оказывается перед огромным выбором различных жизненных форм, альтернативных возможностей самореализации. Постепенно складываются, дифференцируются жизненные и культурные стили. Поскольку на микроуровне стремление и шансы стилизации наиболее высоки у молодежи, то стилевое разнообразие будет нарастать и создавать социокультурную среду, способствующую формированию и реализации разнообразных стратегий жизни и профессионального самоопределения молодежи. Реализованное социологическое исследование было направлено на изучение установок студенческой молодежи в отношении профессиональной мобильности. Полученные в ходе опроса эмпирические данные позволяют сформулировать следующие выводы обобщающего характера. 1. Основная часть учащейся молодежи нашего вуза, опрошенной в ходе исследования, рассматривает установки в сфере профессиональной мобильности как побуждение к построению карьеры. 2. В результате проведения социологического исследования мы выявили, что всё разнообразие проективных установок молодежи в сфере профессиональной мобильности можно свести к следующим описательным моделям: а) модель «достигательной активности» - трудолюбие, рост профессионализма. Эта модель поведения занимает центральную позицию у студентов при построении своей карьеры. Современный молодой человек должен постоянно повышать свой уровень квалификации, должен получать знания смежные со своей специальностью. Также ему необходимо для успешного продвижения вверх по карьерной лестнице, развивать в себе такие качества как дисциплина, ответственность, целеустремленность, трудолюбие, и т.д. б) модель «активного приспособленчества» – налаживание неформальных связей, подхалимаж и пр. Лишь в некоторых случаях студенты готовы использовать модель поведения «активного приспособленчества». в) модель «пассивного приспособленчества»

- воля случая, инертность, стечение обстоятельств. Данную модель поведения студенты вовсе отрицают. Они готовы не готовы идти вслед за остальными и не «высовываться», опрошенным студентам свойственно проявление индивидуальных, лидерских качеств. d) аскриптивная модель – ориентация на родственные связи, использование внешних данных. Аскриптивные установки (родственные связи, внешние данные, красота, молодость) являются менее значимыми по мнению студентов, чем достигаемые личностные качества. Но в некоторых случаях студенты бы использовали свои внешние данные и родственные связи, в таких как при устройстве на высокооплачиваемую работу и при продвижении по карьерной лестнице.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.
2. Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда. М., 1999.
3. Бабушкина Т., Гарсия-Исер М. Молодежь на рынках труда и образовательных услуг // Человек и труд. 2004. № 6.
4. Багдасарьян Н.Г., Немцов А.А., Канзулян Л.В. Послевузовские ожидания студенческой молодежи // Социол. исслед. 2003. № 2.
5. Битянова Н.Р. Психология личностного роста. М., 1995.
6. Бойко Л.И. Трансформация функций высшего образования и социальные позиции студенчества. // Социол. исслед. 2002 № 3.
7. Большой толковый социологический словарь. Том 2. П-Я. (Collins).: Пер. с англ. М., 1999.
8. Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов. // Социол. исслед. 1997. № 10.
9. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи. Ростов-на-Дону, 2001.
10. Гамусова Ю.В. Социальные проблемы, ценностные ориентации и жизненные планы современного российского студенчества. М., 2002.
11. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. – М.: Академический проект, 2003. С.393.
12. Гончарова Н.В. О рынке труда выпускников вузов // Социологические исследования. 1997. № 3.
13. Гуманитарный ежегодник.6/Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д; Изд-во Рост. Унта, 2007

14. Гусева А.С., Иглин В.А., Лытов Б.В. Служебная карьера /Под общ. ред. Е.В.Охотского. М., 1998.
15. Давыдова Н.М. Индивидуальная ситуация на рынке труда и стратегия занятости // Общественные науки и современность. 1999. № 3.
16. Денисова Г.С., Чеботарев Ю.А., Гук А.А. Профессия как ориентир социального становления учащейся молодежи Юга России// Социальные и этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века. Ростов/Д., 1998
17. Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов. // Социол. исслед. 2001. № 7.
18. Жернакова М. Стань управляющим, кадровик! // Служба кадров. 1998. №10.
19. Забродин Ю. Система сопровождения профессиональной карьеры // Человеческие ресурсы. 1998, №1.
20. Заславский И. К новой парадигме рынка труда. // Вопросы экономики. 1998. № 2.
21. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Профессиональное образование и рынок труда // Социол. исслед. 2003 № 4.
22. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социол. исслед. 2003. № 4.
23. Кравченко А.И. Социология менеджмента. М.,1999.
24. Комаров Е. Управление карьерой // Управление персоналом. 1999. № 1
25. Комозин А.Н. Трудовая карьера с позиций жизненного цикла // Социологические исследования. 1990. № 10.
26. Липатова М.Е. Особенности карьерных предписаний за рубежом // Социологические исследования. 2001. № 12.
27. Лоншакова Н.А. Региональный вуз и рынок труда: проблемы адаптации // Социол. исслед. 2003. № 4.
28. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: Учебное пособие. М.: Академия, 2002.
29. Маслоу А. Мотивация и личность. М., 1999
30. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.
31. Мкртчян Г.М., Григорьева А.А. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления. // Российская молодежь: проблемы и решения. М. 2005.

32. Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления // Социол. исслед. 2005. № 2.
33. Мостовая И.В. Социальное расслоение: символический мир метаигры. М., 1996.
34. Наумова Н.Ф. Жизненные стратегии в переходном обществе // Социологический журнал. 1995. № 2
35. Омельченко Е.Л. Стилиевые стратегии занятости и их особенности // Социол. исслед. – 2002. - №12.
36. Петрушии В. Настольная книга карьериста. М., 2002.
37. Полднев К. Формировании и развитие карьеры // Служба кадров. 2002. № 4.
38. Поляков В. А., Савина М.С., Хлопиков В.П., Чистякова С.Н. и др. Технологии профессионального консультирования молодежи в службе занятости. М., 1995.
39. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995.
40. Резник Ю.М. Социология жизни: новая парадигма или междисциплинарный синтез? // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 1996. - № 4.
41. Российская социологическая энциклопедия /Под общ. ред. Г.В. Осипова. М 1998
42. Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. М., 1970.
43. Скриптунова Е.А., Морозов А.А. О предпочтениях городской молодежи (заметки об исследовании) // Социол. исслед. 2002. № 1.
44. Современный словарь иностранных слов. М.: Рус. яз., 1993.
45. Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность. – В кн. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
46. Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов. // Социол.исслед. 2003. №10.
47. Сотникова С.И. Управление карьерой. М., 1996.
48. Социальное управление: Словарь /Под ред. В.И. Добренькова. М. 1994.
49. Тлехатук А.К. Теневые практики в общественном сознании населения (опыт регионального эмпирического исследования). Ростов –на- Дону, 2006.
50. Тощенко Ж.Т. Социология жизни как концепция исследования социальной реальности // Социологические исследования. 2000. № 2.
51. Управление персоналом/Под. ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л., Еремина. М 1998.

Конференция «Ломоносов 2013»

52. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М., 2000.
53. Шибутани Т. Социальная психология. - Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
54. Шкаратан О.. Тип общества, тип социальных отношений // Мир России, 2000, № 2.
55. Штомпка П. Социология социальных изменений/ Пер. с англ. Под ред. В.А. Ядова, М. 1996.
56. Ядов В.8195;Труд в системе жизненных ценностей // Человек и труд. 2000.