

Вторичная занятость как фактор трудовой адаптации в современных условиях России

Балезина Ирина Владимировна

Студент

ПНИПУ, Гуманитарный, Пермь, Россия

E-mail: balezinka@mail.ru

В современной России условия таковы, что их нельзя назвать стабильными, населению приходится быстро приспосабливаться к меняющимся условиям, находить способы как стабилизировать свое социальное и материальное положение, что отражается на характере трудовых отношений как важнейшего элемента любого рынка труда. Центральное место в этих отношениях занимает занятость населения в общественно полезной деятельности, в том числе вторичная занятость [6].

Как самостоятельная научная проблема вторичная занятость стала объектом теоретических и практических исследований сравнительно недавно. Основные направления теоретического анализа предложения труда при вторичной занятости разработали ряд современных западных социологов – Р. Шишко и Б. Росткер, М. Киллингсворт, П. Кришнан, Дж. Киммель и К. С. Конвэй. Применительно к России модели предложения труда в рыночных условиях разрабатывали В.Д. Матвеевко, Т. Боери, С. Коммандер и А. Толстопятенко.

Вторичная занятость работающего населения - один из наиболее противоречивых сегментов переходной экономики России [8]. Наиболее актуальными признаются две основные функции: содействие выживанию и, шире, адаптации населения к быстро меняющимся условиям России. Вторичная занятость как фактор трудовой адаптации играет важнейшую роль в жизни населения [11]. Влияние вторичной занятости на трудовую адаптацию рассматривается сравнительно недавно, и возникает вопрос: как вторичная занятость влияет на трудовую адаптацию работающего населения.

Прошлые исследования показали, что дополнительная работа имеет влияние на успех в работе (индекс успешности), на удовлетворенность работой, на то, как работник справляется со своими обязанностями на работе, что говорит об адаптации не только к труду, но и к любым другим переменам в экономических и социальных сферах жизни [10]. Вторичнозанятые, как правило, более мобильны и приспособлены к условиям труда. Это говорит о положительном влиянии дополнительной работы на трудовую адаптацию.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что проблематика вторичной занятости как важной составляющей рынка труда, находится в центре внимания ученых.

На основе теоретического и эмпирического анализа работ в июне 2012 года проведено пилотажное исследование, было опрошено работающее население пермских предприятий (100 чел.), представители различных социально-профессиональных групп (рабочие, специалисты, неспециалисты, руководители). Из опрошенных 44,4 % человек – не имеют вторую работу, и 55,6 % вовлечены во вторичную занятость.

В ходе собственного исследования, выяснилось, что в структуре вторичной занятости современного работника пермских предприятий вторая работа чаще является

регулярной, но эпизодической и по устной договоренности - в группе руководителей и служащих специалистов. Совмещать несколько работ сложно, поэтому чаще всего это временные подработки.

В ходе исследования были построены типы вторичнозанятых по трем основаниям: регулярность дополнительной работы, удовлетворенность работой и желание сменить место работы или специальность.

По данным исследования было установлено, что на пермских предприятиях самый распространенный тип вторичной занятости - оптимальный, то есть, вторая работа регулярная, удовлетворяет, и нет желания сменить основную работу. К этому типу в основном относятся руководители и служащие специалисты. Деструктивный тип встречается реже всего, к нему относятся работники, которые неудовлетворены своей нынешней работой, желают сменить ее и работают где-то еще, но нерегулярно. Еще один тип - вынужденный, встретился только у неспециалистов и не получил большого распространения у респондентов, вторая работа у таких работников нерегулярная, при этом они удовлетворены работой и сменить ее не желают.

Выявились также следующие тенденции: оптимальному типу соответствуют работники с высоким уровнем материального положения и высокой заработной платой, и чем выше стаж, тем наибольшее преобладание этого типа вторичной занятости. При угрозе безработицы наиболее ярко выражается вынужденный тип вторичной занятости.

Результаты проведенных ранее исследований указывают на то, что вторичная занятость положительно влияет на трудовую адаптацию и трудовую деятельность в целом: она помогает правильно распределить их и быть готовым к трудностям, что повышает адаптивные способности работника.

В ходе собственного исследования, подтвердилось, что вторичная занятость действительно положительно влияет на трудовую адаптацию работников. Вторичнозанятые реже желают сменить работу, а также более приспособлены к условиям трудовой деятельности, чем те, кто не имеет второй работы. У тех работников, кто имеет вторую работу выше степень усвоения трудовых норм, и они лучше адаптированы по характеру эмоциональных связей в рабочем коллективе. Что касается степени активности участия в общественной и трудовой деятельности в организации, то здесь зависимость имеет следующую тенденцию: те, у кого нет второй работы, чаще занимаются общественной деятельностью, чем вторичнозанятые.

Вторичнозанятые работники более удовлетворены своей работой, чем не удовлетворены, как в целом, так и по отдельным аспектам, таким как содержание труда, некоторые условия труда, морально-психологический климат в организации и заработная плата.

Итак, в целом вторичная занятость как адаптивная практика имеет положительный характер для работников. Как выяснилось, они наиболее адаптированы к различным условиям труда. Но данный феномен еще недостаточно изучен и требует дальнейшего изучения.

Литература

1. Авраамова Е.М. Время перемен: социально-экономическая адаптация населения. М., 1998.

2. Варшавская Е. Вторичная занятость: неоднозначность явления
Человек и труд – 1998г. - №9
3. Гордон Л. А. Социальная адаптация в современных условиях
Социс - 1994г. - № 4
4. Готлиб А. С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности – неуспешности
Социс – 2001 г. - № 3
5. Готлиб А. С., Запорожец О. Н., Хасаев Г. Р. Социально-экономическая адаптация в постсоветской России: публичные и private практики
Социс – 2004 г. - № 9
6. Клопов Э. В. Вторичная занятость как форма социально-трудовой мобильности // Социс, - 1997, - №4,- с. 38.
7. Козырева П. М. Некоторые тенденции адаптационных процессов в сфере труда
Социс – 2005 г. - № 5
8. Магун В. С., Гимпельсон В. Е. Стратегии адаптации рабочих на рынке
Социс – 1993 г. - № 2
9. Перова И. Дополнительная занятость: масштабы, структура, характер // Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. 1999. № 4
10. Попова И. П., Седова Н. Н.
Дополнительная занятость в успешных адаптационных стратегиях населения
Социс – 2004 г. - № 2
11. Попова И.П. "Вытесняющая" вторичная занятость (специалисты депрессивных предприятий) // Социол. исслед. 2002. № 10.
12. Разумова Т. Экономический анализ причин вторичной занятости
Вопросы экономики
2001г. - №9
13. Симагин Ю. А. об оценках масштабов дополнительной занятости населения
Вопросы экономики – 1998г. - №1
14. Сметанин Е. Н. Адаптация населения к современной экономической ситуации
Социс – 1995 г. - № 9
15. Темницкий А. Л. Вторичная занятость и ее социальные последствия
Социс - 1999г. - №5
16. Темницкий А.Л. Социокультурные факторы трудового поведения промышленных рабочих, 1990-е годы // Социологический журнал. 2002. №2. с.81.

17. Токарская Н. М., Карпикова И. С. Социология труда
уч. пособие М. – 2006 г.
18. Хахутина Л.А., Стивенсон С.А. Предпринимательская активность населения: условия и перспективы // Экономические и социальные перемены, 1996, № 5
19. Хибовская Е. А. Вторичная занятость как способ адаптации к экономическим реформам
Вопросы экономики – 1995г. - №5
20. Хибовская Е. Вторичная занятость в разных секторах экономики // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1996. № 3.
21. Шабанова М.А. Массовые адаптационные стратегии и перспективы институциональных трансформаций // Мир России. 2001. № 2.
22. Швецов Ю.Г. Дифференциация рабочего времени и формы вторичной занятости. Томск: издательство, Томского университета, 1989.