

**Качество жизни городских жителей Крайнего Севера: перспективы и актуальность социологического исследования**

**Степаненко Татьяна Владимировна**

*Аспирант*

*ГУ-ВШЭ - Государственный университет - Высшая школа экономики,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: stepashka66666@yandex.ru*

В настоящее время существует огромное количество способов изучения «качества жизни», но все их можно разбить на три, четко очерченных научным сообществом, типа: объективный, субъективный и комплексный. Основное различие между первыми двумя методами обусловлено расхождением в источнике получения первичной информации. Сторонники объективного подхода (в основном – это экономисты) пользуются преимущественно данными статистики, среди которых, часто встречаются показатели рождаемости/ смертности, уровня доходов, ВВП на душу населения, количество лиц, обучающихся в вузах и мн. другие. На их основе строятся различные индексы (например, индекс развития человеческого потенциала или методики С. А. Айвазяна).

Очевидно, что при помощи статистических материалов не возможно объяснить многие аспекты и проблемы, возникающие вокруг качества жизни, поэтому часто исследователи приемлют методы субъективного подхода (различного рода опросы общественного мнения, анализ документальных источников и др.), при помощи которого можно выявить оценки населения относительно удовлетворенности различными аспектами собственной жизни. В свою очередь комплексный подход объединяет оба метода изучения качества жизни.

Среди огромного количества определений данного понятия наиболее удачным является определение социолога Л. А. Беляевой: «качество жизни - это комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе» [1].

Актуальность исследований качества жизни городских жителей северных городов

За последние годы наблюдается все большая дифференциация качества жизни населения по поселенческому критерию. При этом уровень развития инфраструктуры городов отличается от региона к региону, таким образом, жизнь в некоторых из них намного комфортнее, нежели в других. Например, разница в разрыве по среднедушевому ВРП между нефтедобывающим Ненецким автономным округом и республикой Ингушетия почти на два порядка. Как пишет отечественный социолог Н. В. Зубаревич: «Социальное неравенство регионов препятствует росту человеческого капитала и замедляет модернизацию институтов» [2], следовательно необходима определенная политика государства для того чтобы ликвидировать огромные разрывы в уровне и качестве жизни городского населения, 85% из которых проживает в городах средней и малой размерности. Особого внимания заслуживают северные регионы страны, так

как в настоящее время именно здесь производится свыше 20% национального дохода России при доле численности населения в 8%.

Безусловно также и то, что в обозримом будущем Россия без ресурсов Севера обойтись не сможет. Здесь добывается 75% нефти, 92% газа, 15% угля, вырабатывается 15% электроэнергии, заготавливается более 50% древесины. На его долю приходится свыше половины валютных поступлений, что свидетельствует о значительном экономическом потенциале и реальном вкладе Севера в национальную экономику (в частности на территории г. Апатиты находится крупнейшее в России месторождение минеральных удобрений).

В условиях все большей поляризации общества особую актуальность приобретают исследования, выполненные под эгидой субъективного подхода. Именно этот подход был избран для изучения качества жизни городского населения Крайнего Севера на примере жителей г. Апатиты, Мурманской области, которые проживают за полярным кругом и находятся в тяжелых климатических условиях. В советское время это «компенсировалось» полярными надбавками и сравнительной доступностью жилья, однако, на сегодняшний день эти преимущества уже не играют былой роли (новое жилье не строится и даже с надбавками средняя заработная плата ниже средней по стране). За последние 8 лет в городе снизилась рождаемость, увеличилась смертность, наблюдается отток населения, среди которых много квалифицированных специалистов трудоспособного возраста.

Подобная тенденция характерна для многих городов Крайнего Севера России. Одной из основных причин для миграции является суровый климат и отсюда – тяжелые условия проживания населения. Это откладывает свой отпечаток на качество жизни северян.

В период с 6 по 18 апреля 2013 года будет осуществлен анкетный опрос квартирного типа с выборкой - 500 человек (с квотами по полу, возрасту и образованию).

Объектом исследования выступают жители г. Апатиты (постоянно проживающие на данной территории, в возрасте от 18 лет включительно)

Предметом исследования служат оценки качества жизни населением г. Апатиты Мурманской области.

Целью исследования является изучение особенностей качества жизни населения г. Апатиты, его основных социально-демографических групп.

Одной из основных методологических проблем исследования является проблема выбора комплекса показателей для измерения качества жизни. Для данного исследования были выбраны следующие группы индикаторов, измеряющие компоненты качества жизни:

1. Уровень жизни
  - 1) индекс материального уровня жизни
  - 2) индекс удовлетворенности жилищными условиями
  - 3) индекс доступности медицинской помощи
  - 4) индекс доступности образования
2. Качество социальной среды
  - 1) индекс защищенности от преступлений
  - 2) индекс защищенности от бедности
  - 3) индекс защищенности от произвола чиновников

3. Качество экологии

- 1) индекс защищенности от экологической угрозы
- 2) индекс чистоты воздуха
- 3) индекс чистоты воды
- 4) индекс защищенности от «северных» особенностей климата (низкие температуры, мало солнца и т. д.)

4. Социальное самочувствие

- 1) индекс уверенности в будущем
- 2) индекс удовлетворенности жизнью

Особый интерес вызывает потенциал сравнения результатов подобных исследований в российских северных городах между собой, а также с результатами кросснациональных исследований.

### **Литература**

1. Беляева Л. А. Уровень и качество жизни: проблемы измерения и интерпретации// Социс. – 2009, № 1. – с. 34.
2. Зубаревич Н. В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизацию. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010, с. 13.