

Секция «Социология»

**Функциональное значение политических традиций в политической системе общества**

*Мамина Наталья Алексеевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: tusika@rambler.ru*

Политическая система – это система открытого типа, которая функционирует не изолированно, а во взаимосвязи и взаимодействии с определенной социокультурной средой. Поэтому анализ властно-институциональных структур с необходимостью должен быть дополнен рассмотрением «субъективной» стороны политики – ценностных, поведенческих и других «человеческих» измерений общественно-политического развития. Исторически накопленные и передаваемые от поколения к поколению стереотипы, ценности и нормы, входящие в структуру политических традиций, влияют на мотивацию политического поведения индивидов и социальных групп и требования, предъявляемые к институтам власти. Традиции обеспечивают связь между различными этапами развития политической системы и обуславливают ее уникальные характеристики.

Основоположник структурно-функционального подхода к анализу социальных систем Т. Парсонс относил традиции к фидуциарной подсистеме общества, главная функция которой – воспроизводство и поддержание существующих культурных образцов, мотивирующих субъектов системы на действия в соответствии с ее нормами и ценностями. Т. Парсонс определял данную функцию «во-первых, как поддержание основного образца институционализированных в обществе ценностей и, во-вторых, как оформление и поддержание надлежащих мотивационных обязательств индивидов перед обществом» [3, с.132]. Следовательно, традиции, в том числе и политические, включены в общую систему институционализированных и интернализированных индивидами культурных стандартов, образующих систему ценностей данного общества.

В понимании американского исследователя Ш. Эйзенштадта, традиция - это «застывшая символизация моделей социального строя и совокупности кодов, которые очерчивают пределы ограничивающего культурного порядка, пределы участия в нем, предписывают «адекватный» выбор целей и образцов поведения; традиция может также рассматриваться как модусы оценки, а также санкционирования и легитимации всей целостности культурного и социального порядка или любой из его частей» [2, с.55]. Ш. Эйзенштадту удалось не только определить ключевые характеристики традиций (устойчивость, символический характер, значимость на уровне социальной организации и поведения индивида), но и выделить ряд выполняемых ими функций – регулятивную, интегрирующую, нормативную, а также функции легитимации социальной организации и социализации индивидов.

Политические традиции задают определенные требования к институтам политической системы, которые должны хотя бы частично соответствовать ожиданиям граждан, а также выступают условием успешной реализации политических решений. Осуществляя управление, политической власти необходимо интегрировать общество вокруг общих социально-политических целей и мобилизовать ресурсы на их достижение. Успеш-

ное выполнение этой задачи невозможно без учета устойчивых ценностных доминант, заложенных в политических традициях. Способность политической системы координировать деятельность индивидов и социальных групп обеспечивается не только методами правовой регуляции, но и неформализованными механизмами воздействия с учетом нормативного потенциала политических традиций. Кроме того, транслируемые традициями ценности и нормы, а также определенный образ социально-политической реальности играют важную роль в формировании национально-государственной идентичности.

Функциональные возможности традиций в политике раскрываются в концепции «изобретенной традиции» Э. Хобсбаума. Искусственно сконструированные традиции «используют историю для легитимации действий и укрепления групповой сплоченности», однако «история становится не тем, что сохранилось в народной памяти, а тем, что было отобрано, написано, запечатлено, популяризировано и институционализировано теми, перед кем стояла эта задача» [4, р.13]. «Изобретенные традиции», главным агентом создания которых, по мнению Э. Хобсбаума, является государство, выполняют несколько функций: символизируют и выражают социальную общность, идентификацию сообществ и наций; легитимируют статус, институты и авторитеты; социализируют определенные ценности, нормы и правила поведения.

Для эффективного и стабильного функционирования политической системы необходим баланс между рациональными - инструментальными и прагматическими - и эмоциональными политическими ориентациями. Если лояльность гражданина в отношении политической системы определяется сугубо рациональными основаниями, то неизбежные проблемы в работе системы могут лишить ее поддержки со стороны граждан, в результате она становится неустойчивой [1]. Политические традиции, в которых отражается эмоциональная сторона восприятия политической реальности и ценностно-аффективные установки в отношении политической власти, способны сглаживать эти трудности, тем самым стабилизируя политическую систему.

Необходимо отметить, что влияние, оказываемое традициями на политическую систему, может носить не только функциональный, но и дисфункциональный характер. Так, в переходный период развития государства традиционные представления и ценности зачастую вступают в противоречие с новыми требованиями политической системы, что вызывает кризис ценностных ориентаций и ставит под сомнение успешность проводимых преобразований. В этом случае устойчивость и инерционность политических традиций приобретают дисфункциональное значение, могут вести к обострению объективных проблем переходных обществ, которые усугубляются психологическими последствиями разрушения традиционных ментальных структур – кризисом идентификации, anomией, нарастанием беспокойства и отчуждения в обществе.

Но политические традиции и политическая система – взаимообусловленные феномены. Политическая система не только зависит от сложившихся традиций, но и сама влияет на их жизнеспособность, обеспечивая условия для воспроизведения одних их проявлений и искоренения других. Поэтому основной причиной трудностей переходного этапа развития является не столько сопротивление традиционной социокультурной среды, сколько неспособность политической власти создать и поддерживать эффективный институциональный уровень, в рамках которого могли бы реализовываться новые модели поведения и формироваться соответствующие ценностно-нормативные установки.

Для успешного преодоления трудностей переходного периода традиционное и современное в политическом процессе должны находиться в сбалансированных отношениях, тем самым создавая предпосылки для эволюционного изменения политического сознания и поведения граждан, их адаптации к новой институциональной структуре.

Таким образом, политические традиции на различных этапах развития политической системы могут быть как функциональны, так и дисфункциональны. С одной стороны, традиции являются средством стабилизации политической системы и поддержания непрерывности политического процесса, с другой - их историческая устойчивость и инертность могут сдерживать необходимые социально-политические изменения. Недооценка и игнорирование реального влияния политических традиций на политическую систему может привести к обесцениванию политических решений. Однако преувеличение значимости традиций в политическом процессе зачастую служит оправданием пассивности власти и ведет к стагнации политической системы.

### **Литература**

1. Баталов Э.Я. Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra. 2002. Том 7. №3. С. 7-22.
2. Осипова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. М., 1985.
3. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.
4. Hobsbawm E. Inventing Traditions // The Invention of Tradition / Ed. by E. Hobsbawm, T. Ranger. Cambridge, 2003. P. 1-14.