

Секция «Социология»

Протестное движение в социальных сетях: социологический анализ

Ушкун Сергей Геннадьевич

Аспирант

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени

Н.П. Огарева, Историко-социологический, Саранск, Россия

E-mail: ushkan3456@rambler.ru

Многократные массовые политические выступления граждан России, начавшиеся после выборов в Государственную думу VI созыва 4 декабря 2011 года, всколыхнули всю страну. Возникла необходимость научной рефлексии произошедших событий, получения ответа на вопрос, что стало причинами активизации гражданского самосознания.

Одним из механизмов консолидации протестной части социума выступили социальные сети, организовывающие действия протестующих по принципу мгновенной (или умной) толпы [1]. Координация действий участников оппозиционного движения и сочувствующих им базировалась на распространении информации на уровне человеческих отношений, благодаря чему образовалось собственное информационное поле. Благодаря этому многие реальные акции протesta носили стихийный и несанкционированный характер, так как «личный опыт отдельных людей тесно связан с крупномасштабными аспектами социальной структуры, в том числе за пределом компетенций и контроля конкретных лиц» [2, р. 1377].

Для понимания сути виртуального протестного нами было проведено панельное исследование одной из крупнейших оппозиционных групп в социальных сетях с целью выявления социально-демографических и ценностных характеристик ее участников. Первая волна была осуществлена в феврале 2012 года, вторая – в феврале 2013 года.

Методом сбора первичной социологической информации выступил таргетинговый поиск в социальной сети «ВКонтакте». Собственно эмпирической базой исследования выступили обобщенные данные о пользователях в группе «Народ против жуликов и воров» (прежнее название – «Народ против Путина и «Единой России»).

Основными критериями выбора данной группы послужили: 1) относительно большое представительство участников группы (более 150 тыс. чел. на протяжении всего периода исследований); 2) высокая степень участия в организации оппозиционных мероприятий (создание приглашений, призывы к участию и т.д.); 3) удобство работы с механизмами таргетингового поиска в социальной сети «ВКонтакте».

В ходе исследований были получены данные о социально-демографическом составе протестной группы, ценностных ориентациях и политических взглядах участников. На основе данных количественных показателей мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, существуют значимые расхождения между реальной и виртуальной оппозиции, которые выражаются 1) в наличии возрастных и гендерных разрывах внутри пользователей рассматриваемой протестной группы; 2) в географическом разбросе участников; 3) в низкой активности участников протестной группы в реальных акциях протеста.

Во-вторых, протестное движение в социальных сетях на данный момент находится в состоянии стагнации, так как динамика роста численности участников группы практически отсутствует (в 2012 г. – 151811 чел., в 2013 г. – 156629 чел.). При этом обсуждение

Конференция «Ломоносов 2013»

новостей в группе в настоящее время осуществляется так называемым «протестным ядрам», которое составляет менее 1% от общей численности пользователей группы.

В-третьих, ценностные и политические установки пользователей указывают на то, что протест в виртуальном социуме вызван не политическим, а бытовым недовольством властью. В других участники группы ценят доброту и честность (фиксировалось только в ходе второй волны), среди политических взглядов преобладают умеренные (фиксировалось только в ходе первой волны). При этом наиболее обсуждаемыми и распространяемыми темами в протестной группе являются те, где говорится о коррупции, «откатах», взяточничестве и нечестности российских политиков и общественных деятелей. Даже активных пользователей группы беспокоит не столько политический строй, сколько сама по себе несправедливость российского общества.

Таким образом, можно говорить о том, что виртуальный протест образуется под воздействием «синхронизирующих факторов» (несогласие с результатами выборов в Государственную Думу, несогласие с принятием закона «Димы Яковлева» и т.д.), которые воздействуют на гражданское самосознание и провоцируют людей на борьбу с тем, что, по их мнению, является несправедливым. При этом данная борьба не является посягательством на конституционное устройство Российской Федерации, она есть принципиально новая форма проявления гражданских инициатив, результат которой ведет к формированию в нашей стране институтов гражданского общества, неподконтрольных формализованным политическим и общественным институтам.

Литература

1. Рейнгольд Г. Умная толпа. Новая социальная революция М., 2006.
2. Granovetter, M.S. The Strength of Weak Ties // American Journal of Sociology. 1973. №78. Р. 1360-1380.