

Возможность изучения религиозности населения качественными методами социологии

Фролова Кира Сергеевна

Студент

Кемеровский государственный университет, Факультет политических наук и социологии, Кемерово, Россия

E-mail: malutkamzk@mail.ru

Последние десятилетия характеризуются трансформацией во всех сферах российского общества, что влечет за собой изменения в сферах общественного сознания, в том числе и подъемом интереса к религии. Современный этап характеризуется увеличением числа верующих, усилением роли религии в сфере политики. Интерес к пробуждающемуся религиозному сознанию плечо к плечу идет с возрождением народных обычаев, традиций, празднований и ритуалов. Религия помогает людям в трудные для них моменты, поддерживает и успокаивает в неустойчивое время. Они находят спасение в церкви, восстанавливают утраченную веру и жизненные ценности.

Возрос интерес к религии и религиозности населения у социологов. Анализ более 40 публикаций в журнале «Социологические исследования» за десятилетний период с 2000 по 2010 года показал, что исследователи в основном рассматривают следующие вопросы: проблемы отношения молодежи к религии; роли религиозных общностей в реализации социальной политики; особенности изучения религиозности в современной России; различия в религиозном поведении и ценностных ориентациях православных и мусульман и т. д.

Существует множество различных определений религиозности, в зависимости от научной школы, от взглядов того или иного научного деятеля, интерпретации звучат по-разному. Дадим некоторые из них. Религиозность – это свойство индивида или группы, которое проявляется в совокупности религиозных представлений, в отношении к религии, психоэмоциональном состоянии и включенности в религиозные практики (обряды, ритуалы, духовное образование) [1]. Религиозность – социальное качество индивида и группы, выражающееся в совокупности их нерелигиозных свойств [2].

В советской литературе существуют различные подходы к определению данного понятия. Например, Ульянов Л. Н. обозначает религиозность как «конкретное проявление религии в индивидуальном и групповом сознании и поведении» [3]. Угринович Д. М. считает, что религиозность это «определенное состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему» [4]. И. Н. Яблоков под «религиозностью» понимает «качество индивида и группы, выражающееся в совокупности религиозных свойств сознания, поведения, отношений» [5]. У человека, который считает себя религиозным, это явление может выражаться по-разному, в чем и заключается сложность его изучения и измерения. М. Томка считает, что религиозность – это своеобразная сеть невидимых и видимых (социальных) взаимоотношений [6]. Итак, мы будем понимать религиозность как совокупность религиозных представлений, отношения к религии, веру в общение с существами, выражающееся в медитации, молитве, богослужении и т.д.

В социологии при изучении социальных явлений, в том числе религиозности населения, существует два вида методов получения исследовательской информации – это количественный и качественный. Выбор исследовательской стратегии зависит от природы изучаемого феномена и более полно раскрывает ее. «Изучение принципиально новых, становящихся качеств реальности («чуждого») требует качественных методов. Если же объектом анализа выступают достаточно стабильные структуры, плодотворен количественный подход» [7].

Количественные методы дают численную оценку состояния или реакции респондентов на какое-либо событие, помогают пронаблюдать динамику явления. При качественном исследовании социологи «погружаются» в мир личностных смыслов изучаемых людей, что позволяет дать полную картину, понять мотивы и цели их поступков, а также позволяет пронаблюдать эмоциональную реакцию респондентов и их поведение.

В нашем исследовании мы остановимся именно на качественных методах. Это обусловлено тем, что при изучении религиозности социологу интересны мотивы того или иного поведения, взаимодействие объективных и субъективных факторов, изменение характера и динамики, самоидентификация «верующий - неверующий» и т.д. Поэтому исследование религиозности должно происходить через анализ индивидуального при корректировке ранее поставленных гипотез, именно с помощью качественных методов, что позволит в последствии понять более широкие общности.

Тем не менее, существуют определенные ограничения использования качественных методов. Например, при использовании метода включенного наблюдения респонденты могут «не впустить» в то или иное религиозное сообщество, и исследователю нужно продумать возможность выхода из него. А также нужно учитывать легитимность проведения данной методологии, поскольку происходит «вхождение» в сферу неприкосновенной частной жизни информантов. При длительном общении могут завязаться дружеские отношения, появиться симпатия и возникнет необходимость сохранять дистанцию и быть отстраненным.

Таким образом, возникает потребность в разработке специальной методики изучения религиозности именно качественными методами, поскольку это даст возможность создать более полную типологию религиозности; узнать причины вовлечения в религию; составить социальный портрет религиозного человека; выявить основные индикаторы религиозности и т. д.

Литература

1. Садовников О. К. Новейший словарь религиоведения. Ростов-на-Дону: Феникс. 2010.
2. Андреева Л. А., Андреева Л. К. Религиозность студенческой молодежи: опыт сопоставления с религиозностью россиян // Социс. 2010, № 9.
3. Ульянов Л. Н. К обществу свободному от религии. М., 1970.
4. Угринович Д. М. Введение в теоретическое религиоведение. М., 1965.
5. Яблоков И. Н. Религиоведение: Учебное пособие и учебный словарь-минимум по религиоведению. М., 2000.

6. Томка М. Религия, ее социально-научное исследование и проблемы социологии пост-коммунистического православия // Кафоликия: сборник материалов межд. конф. «Православие в постсоветские времена: осмысление ситуации» Минск, 2007.
7. Якубович В. Б. Качественные методы или качество результатов // Социология 4М, 1995, № 5-6.

Слова благодарности

Выражаю благодарность Орловой Анне Владимировне и кафедре социологии Кемеровского государственного университета.