

Секция «Социология»

Рейтинг процветания городов: социологический анализ

Вершинина Инна Альфредовна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: inna_ver@rambler.ru

Проблема комфортности проживания в том или ином городе стала одной из центральных тем последнего доклада Организации Объединенных Наций по проблемам городского развития был опубликованного в конце 2012 года: «Состояние городов мира 2012/2013. Процветание городов».

Для оценки и сравнения ситуации в городах мира специалистами ООН был разработан новый показатель – Индекс процветания городов (ИПГ). Из уже существующих показателей он ближе всего к индексу развития человеческого потенциала, однако, имеет и ряд существенных отличий. Индекс процветания городов рассчитывается на основе пяти составляющих [1; 13-14, 19]:

1) продуктивность (количество товаров и услуг, произведенных горожанами, объем инвестиций, инфляцию, соотношение формальной и неформальной занятости и т. д.);

2) развитость инфраструктуры (доступ всех жителей города к воде, канализации, развитая транспортная сеть, широкое распространение информационных и коммуникационных технологий и т. п.);

3) качество жизни (образование, здравоохранение, наличие публичного пространства для отдыха, безопасность и т. д., то есть те социальные услуги, которые позволяют максимально эффективно использовать потенциал каждого из горожан);

4) равенство и социальная инклюзия (отсутствие бедности, защита прав различных меньшинств и тех, кто в этом нуждается);

5) экологическая устойчивость (бережное отношение к окружающей среде в процессе создания и развития городского пространства).

Индекс процветания городов измеряется в пределах от нуля до единицы, где единица соответствует идеалу, процветающему городу, лишенному социально-экономических проблем. При составлении рейтинга в каждой из стран брался только один город, самый крупный (исключение – Китай, Индия и ЮАР, от которых представлено по два населенных пункта), чтобы наиболее наглядным был сравнительный анализ между странами и регионами мира, а не внутри них.

Такой показатель, как равенство, довольно сильно меняет позицию некоторых городов в рейтинге, так как для многих эта проблема оказалась наиболее актуальной. Поэтому эксперты ООН составили рейтинг городов по четырем составляющим процветания (исключив равенство) [1; 122-123]. Однако для социологического анализа урбанизации минимальное социальное расслоение является одним из важнейших факторов процветания города, поэтому в данной работе приводится рейтинг городов с учетом всех пяти компонентов.

Вена – мировой лидер рейтинга, причем вне зависимости от того, учитываются четыре составляющих процветания или пять (0,925 по пяти критериям и 0,936 по четырем). Однако далее место города в рейтинге процветающих городов мира серьезно меняется

в зависимости от того, учитывается ли степень социального расслоения. место в десятке в обоих случаях занимают следующие города: Вена, Хельсинки, Осло, Дублин, Токио, Лондон, Стокгольм, Мельбурн и Париж. Их и следует считать безоговорочными лидерами рейтинга.

Торонто (0,934) и Нью-Йорк (0,934), входящие в первую пятерку рейтинга, построенного по четырем составляющим, при учете пяти критериев оказываются значительно ниже и занимают соответственно 12 и 27 места с показателями ИПГ 0,890 и 0,825. Москва, имеющая ИПГ 0,870 по четырем составляющим, при учете всех пяти критериев разместилась на 30 месте (0,793), немного уступив Пекину (0,799) и Киеву (0,798).

Итак, рейтинг городов по индексу процветания с учетом пяти критериев выглядит следующим образом: Вена (0,925), Хельсинки (0,924), Осло (0,924), Дублин (0,913), Копенгаген (0,913), Токио (0,905), Лондон (0,904), Мельбурн (0,903), Стокгольм (0,898), Париж (0,897), Амстердам (0,895), Торонто (0,890), Цюрих (0,884), Брюссель (0,883), Варшава (0,883), Будапешт (0,881), Барселона (0,876), Прага (0,871), Милан (0,870), Окленд (0,862), Афины (0,862), Сеул (0,861), Лиссабон (0,853), Бухарест (0,836), Алматы (0,830), Шанхай (0,826), Нью-Йорк (0,825), Пекин (0,799), Киев (0,798), Москва (0,793), Анкара (0,780), Ереван (0,779), Амман (0,771), Джакарта (0,769), Сан-Паулу (0,757), Ханой (0,756), Бангкок (0,733), Манила (0,723), Каир (0,722), Мехико (0,709), Кишинев (0,698), Мумбаи (0,694), Пномпень (0,677), Улан-Батор (0,675), Тегусигальпа (0,652), Касабланка (0,647), Нью-Дели (0,635), Дакка (0,633), Яунде (0,618), Гватемала (0,614), Катманду (0,598), Найроби (0,593), Кейптаун (0,590), Дакар (0,581), Абиджан (0,578), Кампала (0,581), Дар-эс-Салам (0,571), Аккра (0,560), Ла-Пас (0,551), Аддис-Абеба (0,501), Лагос (0,496), Хараре (0,493), Бамако (0,491), Ниамей (0,482), Йоханнесбург (0,479), Антананариво (0,465), Конакри (0,449), Лусака (0,434) и Монровия (0,313).

Такова ситуация на сегодняшний день. Мы видим, что большинство мегаполисов занимают не слишком высокие места в рейтинге процветания. Большой город – это, как правило, серьезные социальные проблемы.

Литература

1. State of the World's Cities 2012/2013. Prosperity of Cities. Nairobi: UN-Habitat, 2012.