

Секция «Социология»

Система общественного питания как часть повседневной студенческой жизни

Соленкова А.М.¹, Сущева Т.Д.²

1 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет гуманитарных и социальных наук, 2 - НИУ ВШЭ НН, Фундаментальная и прикладная лингвистика, Нижний Новгород, Россия

E-mail: nusya-95@mail.ru

История студенческой повседневной жизни – одно из новых направлений исследований, затрагивающее проблемы студенческой семьи, организацию жизни студентов в трудовых отрядах, студенческий быт в целом (А.И. Верещагина, А.П. Дьяков, С.П. Иваненкова, Ж.Ю. Потукина, И.Е. Сазонова и др.). Так, Г. А. Петаченко в работе «Быт советского студенчества на страницах молодежных изданий 1920-х – 1930-х годов» [2] проводит подробный анализ газетных и журнальных статей того времени, сопоставляя отзывы студентов о жизни с результатами политических реформ. Исследование «Студенческая семья и студенческий быт» под руководством А.А. Овсянникова [4] осветило такие аспекты проблемы, как адаптация студентов к жизни в общежитии, материальное положение, общая оценка условий жизни российского студенчества. В феноменологическом исследовании С.П. Иваненкова и И.Е. Сазонова «Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы» [1] описывается история студенческих трудовых отрядов СССР в контексте повседневной жизни советского студенчества. Тем не менее ряд важных аспектов повседневной жизни студентов недостаточно отражен в исследованиях.

Цель представляемого исследования – реконструировать студенческую повседневность в контексте «студенческой еды», питания, кулинарии, в том числе затрагивая проблемы общественного питания студентов в университете (конец XX – начало XXI века).

Методологическое исследование выполнено в традициях феноменологии и истории повседневности. Этот подход предполагает обращение к первичному опыту («опыту познающего сознания») и познание внешнего, «объективного» мира через субъективное, символическое, эмоциональное. Л. Н. Пушкирева [3], так характеризовала особенности феноменологического метода в истории повседневности: исследователь, «ставящий задачу реконструировать с помощью сохранившихся источников «типичное» для определенного времени и определенной социальной группы, старается выяснить мотивацию действий всех исторических факторов и через это приблизиться к их пониманию».

В качестве эмпирических методов были использованы метод включенного наблюдения и фокусированное интервьюирование студентов, преподавателей вузов и сотрудников студенческих столовых (непосредственное и опосредованное в режиме «off line» и «on line»; всего 23 интервью).

Согласно итогам интервью, большинство опрошенных предпочитают питаться в столовой и объясняют это нежеланием готовить еду самостоятельно, нехваткой времени и большим весом сумки для института («очень тяжело носить с собой еду»). Студенты, предлагающие брать еду с собой, либо недовольны качеством еды в столовой

Конференция «Ломоносов 2013»

(«... кормят не ахти, к сожалению»), либо жалуются на дороговизну цен в столовой («я же не миллионер»).

Студенты предпочитают «облегченный вариант обеда» (из двух блюд), в меньшинстве те, кто заказывает «полнценный обед» («булочку, макароны, котлеты», «салат, второе и сладкое», «двойную картошечку с сыром, блинчики, чаек, пирожное»), а также, кто ограничивается напитком.

Часть опрошенных отмечают, что не всегда успевают поесть в «большой перерыв» между лекциями, поэтому им приходится опаздывать на пары на несколько минут («опоздать на пять минут, по-моему, не проблема», «я задерживаюсь»). В то же время, они считают данную ситуацию приемлемой и не считают, что нужно менять длительность перерывов. Также студенты отмечают нехватку мест в студенческих столовых («ну очень мало места, чтобы посидеть даже») и непривлекательный внешний вид столовиков и прилавков в помещении столовой («полная антисанитария и стаканы грязные»).

Необходимо отметить, что студенты с удовольствием проводят время в студенческих столовых, подготавливая домашнее задние, переписывая конспекты и т.д. («повторяются всякие доклады, выступления учатся, презентации готовятся»).

Важно отметить, что претензии к студенческим столовым изменяются с течением времени: еще пять лет назад студенческие столовые в вузах, где проводились исследования, оставляли желать лучшего («ассортимент никакой был и дорого»), а в настоящее время чаще высказываются положительные отзывы. Кроме того, утрачиваются традиции совместных студенческих праздников, проводимых как на территории студенческих столовых, так и в студенческих общежитиях («никакие не отмечаем», «мы не дружные», «мы редко все вместе собираемся», «мы не любим вместе быть»).

«Традиционная еда» вне столовой существенно различается в интервью современных и бывших студентов. Так, современные студенты упоминают вполне ожидаемые рецепты («Бутерброд! Белый хлеб и колбаска вареная», «идите в магазин, покупаете Роллтон за четыре рубля, дома кладете все это в тарелочку, но главное приправу не забыть»), в то время как преподаватели вспоминают «традиционные рецепты» повседневной студенческой еды очевидно нерелевантные дню сегодняшнему («Во времена моего студенчества у нас не было денег, (...) мы жарили курные окорочки, потому что это было самое дешевое. И делали салат, знаете, там крабовые палочки, кукуруза, яйцо, потому что это были самые дешевые продукты», «Из моих студенческих лет, (...) единственное – это яичница, почему-то мы ее запивали шампанским»).

Таким образом, и в системе общественного питания, и в приватном пространстве, студенческую еду с трудом можно отнести к здоровому, полезному и вкусному питанию, скорее это лишь средство для утоления голода. Главными приоритетами при выборе еды является цена, быстрота и простота в приготовлении, а отнюдь не вкус или ее качество.

Как показал анализ студенческого юмора, посвященного организации системы питания, частично представленный в интервью, столовая – это неотъемлемая часть студенческого фольклора и важная составляющая студенческой самоидентификации: в разнообразных байках студенческая столовая в позитивном контексте противопоставляется школьным столовым (символизируя новый этап взросления).

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы. // Городской штаб студенческих отрядов. СПб., 2001.
2. Петаченко Г.А. Быт советского студенчества на страницах молодежных изданий 1920-х – 1930-х годов // Российские и славянские исследования, 2010. №. 5.
3. Пушкарева Н.Л. История повседневности и частной жизни глазами историка // Социальная история. М., 2003.
4. Гособразование СССР Программа общественное мнение [Электронный ресурс]/ Электрон.дан. - Программа "Общественное мнение 2010 – 2012. – Режим доступа: <http://sovso.ru/index.html>, свободный. – Загл. С экрана