

Торстейн Веблен и институт праздного класса

Козлова Лидия Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: klv89@mail.ru

Теория праздного класса Торстейна Веблена, будучи социологической концепцией потребления, представляет собой институциональный анализ социальной стратификации общества. Т. Веблен, являясь представителем социально-психологического направления институциональных исследований, рассматривал институты как формы организации общества, которые оказывают существенное влияние на его функционирование и развитие, а также на поведение людей, их стиль и образ жизни. Важнейшим институтом современного общества он признавал институт праздного класса.

Ученый полагал, что институт праздного класса является исторически сложившейся формой социального поведения, основы которого были заложены в эпоху варварства путем формирования пренебрежительного отношения к производственной занятости. Необходимыми условиями возникновения праздного класса являются хищнический образ жизни отдельных членов общества и наличие легко достижимых средств к существованию.

Т. Веблен связывал появление данного класса с распределением функций внутри общества, которое неизбежно ведет к формированию различий между индивидами и социальными группами. На ранних этапах развития общества зарождается гендерное разделение труда, где основным занятием женщин становится производственная сфера, а мужчин – охота, ритуальная деятельность, военное дело и развлечения. Возникновение института праздного класса социолог напрямую связывает с разграничением видов трудовой деятельности на производительный и непроизводительный труд. Именно непричастность к производственной сфере является показателем высокого социального статуса в обществе. Данное разграничение соответствует разделению классов на работающий и праздный на последующих этапах развития общества.

Согласно Т. Веблену, праздный класс не является гомогенным. По мере дифференциации непроизводительной деятельности происходит разделение праздного класса на группы и подгруппы. Основными сферами деятельности, определяющими образ жизни данного класса, являются военное дело, управление, религия, спорт и развлечения. Позже к перечисленным видам непроизводительной трудовой деятельности присоединяются образование, получаемое не для достижения практических целей, азартные игры, усвоение правил этикета и вежливости. Необходимо отметить, что образование становится институциональным признаком элитарных групп и способом закрепления социальных статусов в обществе [3]. Оно является залогом освобождения от производственной деятельности, и по своему содержанию полностью подчинено потребностям праздного класса.

Однако перечисленные виды трудовой деятельности не являются едиными для всех членов праздного класса. Для индивидов, находящихся на высших ступенях социальной

иерархии, по мнению Т. Веблена, являются неприемлемыми занятия спортом и развлечения. В свою очередь низшие слои праздного класса могут заниматься деятельностью, связанной с обслуживанием основных занятий верхних слоев праздного класса.

Таким образом, понятие «праздность» трактуется социологом довольно широко, включая непроизводительный характер занятости его носителей. Демонстративное воздержание от производственной деятельности является типичным признаком достижения высших ступеней социальной иерархии и показателем респектабельности их положения [4].

Основными признаками праздного класса, помимо праздности, являются владение частной собственностью и демонстративное (расточительное) потребление. В процессе исторического развития формирование данного класса напрямую связано с зарождением собственности, поскольку оба института являются следствием действий схожих экономических сил [1]. Изначально собственность рассматривалась как некий трофей, доказательство превосходства над врагом, но постепенно стала неоспоримым признаком успеха, престижа, символическим атрибутом праздного класса. Основой формирования и накопления частной собственности являлось соперничество, конкуренция и завистливое сравнение. Таким образом, праздный класс постепенно превратился в эквивалент класса собственников.

Следующий признак – демонстративное потребление – вытекает из склонности подчеркивать свое социальное положение и становится средством поддержания причастности к праздному классу. Как следствие, покупки представителей данного класса становится не способом удовлетворения потребностей, а демонстрацией принадлежности к высшим слоям общества. Отсюда расточительство ради иллюзорных потребностей и видимый успех становятся самоцелью.

Ученый рассматривал праздный класс не только как представителей высшего слоя социальной иерархии, но отводил ему определяющую роль в развитии общества, поскольку для остальных членов общества его образ жизни является эталонным. Как следствие, поведение среднего и низшего классов направлено на копирование, имитацию и воспроизведение социальных практик праздного класса с целью повышения собственной социальной позиции. Следовательно, праздный класс формирует ценностные ориентации, установки, модели поведения и взаимодействия всего общества, а также культурные традиции. Необходимо отметить, что имитация образцов поведения праздного класса не способно изменить подлинное социальное положение индивида в системе социальной иерархии.

Т. Веблен заметил модели поведения, характерные для праздного класса, еще на примитивных стадиях развития общества и сделал вывод об их синхронном развитии по мере развития человеческой цивилизации. Основной причиной копирующих моделей поведения он выделял погоню за престижем, которая усиливается под действием сил индустриализации и наиболее распространена в промышленных районах [2]. Текущие тенденции развития современного российского общества позволяют говорить о растущей роли процессов глобализации, индустриализации, урбанизации, то есть об усилении факторов праздного поведения, что свидетельствует об актуальности и значимости теоретических взглядов Т. Веблена, а также о наличии потенциала их применения в отечественной социологической мысли.

Литература

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Либроком, 2010
2. Джуркович М.О., Маджич Х. Gucci против Guess – неудача брендовых стратегий, полагающихся на теорию демонстративного потребления Веблена //Практический маркетинг. 2012. №2 (180). С. 4 – 12.
3. Курбатова Л.Н. Роль высшего образования в институционализации российского привилегированного класса // Высшее образование в России. 2012.№5. С.115 – 121.
4. Fenton R. Conspicuous Consumption of the Leisure Class: Veblen's Critique and Adorno's Rejoinder in the Twenty First Century: <http://www.politicsandculture.org/>