

**Положительные и отрицательные аспекты экстремизма как
дихотомического социокультурного явления в рамках эволюции
духовно-нравственных норм и ценностей**

Гуськов Дмитрий Вячеславович

Аспирант

*Уральский Федеральный Университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Фундаментального образования, Екатеринбург, Россия*

E-mail: Collector132008@yandex.ru

Экстремизм на данный момент активно изучается в научной сфере, изучаются также и различные аспекты данного феномена. При этом, экстремизм в массовом сознании в основном воспринимается как политическое явление, которому уже дана правовая оценка, но не как социокультурное явление, которое можно оценивать разнонаправленно с точки зрения различных социокультурных норм. Проблема экстремизма как социокультурного явления лежит в плоскости проблем развития культуры и динамики социальных норм.

Изучение феномена экстремизма и его проявлений в социокультурной среде основывается на анализе природы и сущности экстремального сознания и социокультурной среды, в окружении которой формируется личность человека в рамках процесса социализации и динамики социокультурной среды. Данная динамика может быть положительной, так и отрицательной направленности.

Одной из центральных проблем в исследовании феномена экстремизма как социокультурного явления является проблема определения соотношения в нём личностного и социокультурного оснований. Проблема экстремизма как социокультурного явления лежит в плоскости проблем развития культуры и динамики социальных норм. В рамках данной постановки проблемы применим социокультурный подход.

П. Сорокин как один из родоначальников социокультурного подхода в социологии, обозначил сущность данного подхода как метода, применяемого при анализе социокультурных явлений через личность, общество и культуру как неразрывную триаду социокультурного пространства. Указанные П. Сорокиным положения социокультурного подхода могут быть применены в рамках анализа экстремизма как социокультурного явления.

Более того, согласно теоретическим положениям в рамках социокультурного подхода, разработанным ученым Н.И. Лапиным, специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческого бытия (человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности). При такой специфике социокультурный подход не противостоит иным подходам, а дополняет их.[1, 4]

В этой связи можно опереться на несколько постулатов, сформулированных Н.И. Лапиным, конкретизирующих социокультурный подход, которые конкретизируют данный социокультурный подход, помогают доказать, что экстремизм является также дихотомическим социокультурным явлением, возникающим в периоды трансформации социокультурного пространства, норм и ценностей, преобладающих в данном пространстве.

· Принцип человека активного (*homo activus*). Применив данный принцип, можно установить, что экстремизм - явление, неразрывно связанное с деятельностью человека, как индивидуума, так и в группе. Субъект, осуществляющий экстремистскую деятельность, является био-социо-культурным существом, деятельность которого может быть оценена разнонаправленно, как отрицательная, так и положительная в зависимости от тех социокультурных норм, с позиции которых оценивается указанная деятельность.

· Принцип взаимопроникновения культуры и социальности. В контексте данного принципа экстремизм как социокультурное явление находит своё отражение сразу в двух измерениях: культуре и социальности, которые образуют единую социокультурную среду, в которой осуществляется человеческая деятельность.

· Принцип антропосоциетального соответствия. Экстремизм как социокультурное явление с позиций данного принципа может рассматриваться как оценка антропосоциетального соответствия деятельности субъекта социокультурного пространства (индивидуума и социальной группы) нормам и правилам, сложившихся в рамках социетальных структур.

· Принцип социокультурного баланса. С позиций данного принципа экстремизм можно рассматривать как социокультурное явление, возникающее в условиях, когда нарушается социокультурный баланс, когда функции, структуры и процессы общества уже не могут обеспечить балансируемое удовлетворение противоречивых потребностей, ценностей, интересов субъектов деятельности, входящих в это общество.

· Принцип симметрии и взаимобратимости социетальных процессов. Экстремизм в рамках данного принципа может рассматриваться как социокультурное явление, сопровождающее социокультурную динамику общества. При чем, данная динамика имеет противоположно направленный характер, который при переходе процесса из одной стадии в другую может превращаться в свою противоположность, то есть может изменяться, как в сторону развития, так в сторону деградации определенного сегмента социокультурных норм и правил.

· Принцип необратимости эволюции социокультурной системы как целого. Экстремизм с позиций принципа необратимости эволюции социокультурной системы как целого может рассматриваться как естественное социокультурное явление, сопровождающее эволюцию социокультурной системы, борьбу социокультурных норм.

По итогам анализа явления экстремизма при помощи социокультурного подхода, в контексте принципов, предложенных ученым Н.И. Лапиным, можно выделить следующие особенности экстремизма как дихотомического социокультурного явления, отражающие его специфику:

· экстремизм как социокультурное явление является одним из естественных последствий, как динамичного развития общества, так и его деградации в рамках социокультурной динамики, в процессе которой возникает рассогласованность между избираемыми средствами реализации целей и общественно организованными способами их достижения;

· социокультурный экстремизм не всегда несёт личностное начало, а является естественным фактором социокультурной среды, отражающим взаимодействие не только индивида и общества, а также общественных групп между собой;

· направленность социокультурного экстремизма носит анонимный, безликий характер, не смотря на то, что сам социокультурный экстремизм может иметь личностное

начало;

· социокультурный экстремизм является формой самореализации экстремальных способностей индивида в условиях социальной неопределенности, культурной модернизации, аномии, когда назрела естественная потребность общества в инновационном развитии;

· социокультурный экстремизм, как крайнее проявление социокультурной девиации необходимо оцениваться также разнонаправленно, как и девиация, поэтому экстремизм как социокультурный феномен также должен иметь и положительную трактовку.

Литература

1. Лалин Н. И. Социокультурный подход и социентально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3–12