

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Влияние высшего профессионального образования на уровень доверия к власти

Костенюк Маргарита Владимировна

Студент

Волгоградская академия государственной службы, государственного и муниципального управления, Волгоград, Россия

E-mail: daizy2401@rambler.ru

Доверие по мнению Фукуямы является ключевой характеристикой развитого человеческого общества, проявляющейся как на индивидуальном уровне, так и на уровне социальном (доверие к общественным институтам и государству в целом) [2]

По определению П. Штомпки, в общем смысле доверие – это «ставка в отношении будущих непредвиденных действий других» [1]. Доверие в обществе выполняет важные функции. Оно способствует поддержанию общественного порядка даже в кризисные моменты для государства, стимулирует общественную деятельность и способствует экономии ресурсов

П. Штомпка выделяет пять макросоциетальных обстоятельств, которые благоприятствуют появлению "культуры доверия и 5 противоположных - производящих "культуру недоверия": 1. нормативная согласованность - нормативный хаос (аномия); 2. стабильность социального порядка - радикальные изменения; 3. прозрачность социальной организации - секретность; 4. ощущение понятности окружающего мира - ощущение неизведанности; 5. подотчетность других людей и институтов - произвол и безответственность.[1]. Эти факторы не зависят от личности человека.

Также можно добавить, что существуют и другие - личностные факторы, способствующие или противодействующие доверию, такие как, например, система ценностей или уровень образования, и отметить, что среди образованных слоёв, интеллигенции всегда существует большая степень недоверия к власти.

Доверие в обществе включает в себя 2 составляющие: доверие народа к власти и доверие власти к народу.

В России в целом степень доверия к власти всегда была достаточно высока. Это может быть связано в том числе и с низким уровнем образования в стране.

В советском обществе уровень социального доверия к власти тоже был довольно высок. Люди верили, что их не обманывают, верили в светлое будущее и что государство восполнит им все потраченные силы, поэтому они работали в полную силу ради блага государства. Такая «слепая» вера связана с сильным воздействием пропаганды, когда недоверие к государству недопустимо. Но среди интеллигенции уровень доверия к власти был во многом ниже, чем среди остальных слоёв населения. С другой стороны у власти к обществу доверия тогда не было. Общество находилось под постоянным контролем и пропагандистским воздействием.

В 90-е годы после распада СССР уровень доверия к власти резко упал в связи с резким повышением уровня криминализации, разрушением прежних идеалов и ценностей, навязыванием новой потребительской и индивидуалистической идеологии, пришедшей из западных стран (Америки). Такая идеология негативно влияет на доверие к власти.

По мнению Фукуямы, формированию американского недоверия к государству способствовала именно идеологическая революция [2].

После стабилизации состояния доверия в обществе в 2000е годы, сейчас снова наблюдается снижение доверия к институтам власти, и в большой степени среди образованных слоёв населения.

Чтобы проследить влияние ВУЗовской социализации на уровень доверия студентов, автором было проведено исследование среди студентов первых и пятых курсов Волгоградского филиала российской академии народного хозяйства и государственной службы. Было опрошено по одной группе первого и пятого курса каждого факультета: юридического, экономического и государственного и муниципального управления, что составило 100 человек.

Студенты показывают не очень высокий уровень доверия. По мере социализации он ещё снижается. На первом курсе студенты больше доверяют данным официальной статистики и политикам, на них большее влияние оказывают рейтинги политиков (43 % студентов первых курсов считает, что большего доверия заслуживают те политики, которые чаще упоминаются в СМИ), в то время как среди студентов пятых курсов более 50 % считают, что политики просто «пиарятся», следовательно, доверять этой информации нельзя и на студентов это влияния не оказывает, также более 35 % указали, что частота упоминания в СМИ совсем не имеет значения. Все студенты показывают высокую степень доверия учёным.

Студенты первых курсов в целом более восприимчивы для поступающей информации. Более 50 % считает, что в России есть независимые источники, в то время как на старших курсах только 20 % согласны с этим. На первых курсах также более высока степень доверия тому, что показывают по телевидению, в то время как на старших курсах студенты больше отбирают информацию из интернета. Также среди пятых курсов увеличивается степень недоверия в общем, так как чаще появляются ответы: никому не верю, никто не влияет и т.д.

Таким образом, на студентов первого курса легче повлиять, они чаще меняют своё мнение (исходя из данных опроса). Вероятно, это связано с тем, что в отличие от пятых курсов, их мнение ещё не является полностью сформированным.

Что касается различий по факультетам академии (юристы, управленцы и экономисты) самую высокую степень недоверия показывают юристы, что вероятно связано с особенностями их профессии. В остальном больших различий между ними не выявлено.

Эти данные свидетельствуют о том, что в нашем обществе в целом не существует большого доверия к власти, а также о том, что ВУЗ выполняет функции формирования у студентов определённого политического сознания и способствует появлению критического мышления, выработке более устойчивого собственного мнения, недоверия к информации при отсутствии возможности её проверить. Он формирует изначальную систему восприятия, студент начинает перерабатывать и отбирать информацию и её источники. С одной стороны определённая доля недоверия к власти существующая среди интеллигенции, это не всегда плохо, так как это служит инструментом контроля власти и воздействия на власть, но в целом она не должна выходить за пределы политической конкуренции и рациональной критики.

Для стабильного функционирования общества и уменьшения расходов (в том числе на охранные и контрольные структуры) необходимо воздействовать на уровень доверия

населения к власти, создавать благоприятные условия для формирования атмосферы доверия. Особенно важен уровень доверия среди студенчества, так как студенчество является будущей основой нашего общества, а количество людей имеющих высшее образование постоянно увеличивается.

Литература

1. Фрейк Н.В. Концепция доверия в исследованиях П. Штомпки: <http://ecsocman.hse.ru/rube>
2. Фукуяма Ф. социальные добродетели и путь к процветанию: <http://portal-nko.ru/get/file?id>