

Секция «Психология»

Объективное и субъективное в стратегиях психолингвистических экспертиз

Одинцова Анна Николаевна

Студент

*НИУ Высшая школа экономики - Нижний Новгород, Факультет
бизнес-информатики и прикладной математики, Нижний Новгород, Россия*

E-mail: anna__o@mail.ru

Понятие психолингвистической (в том числе судебно-психолингвистической) экспертизы в современной социальной и юридической практике общепринято, хотя оно не упоминается в основополагающих юридических документах. По определению А.А. Леонтьева, экспертизой является криминалистическое исследование, «имеющее целью получить дополнительную информацию, имеющую процессуальное значение, об обстоятельствах и средствах совершения преступления, личности и психическом состоянии подозреваемого и т.д.» [Leontiev, 2003, p. 59] Предметом судебно-психологической экспертизы «являются компоненты психической деятельности человека в ее целостности и единстве, установление и экспертная оценка которых имеет значение для выяснения объективной истины по делу» [Kochenov, 1980, p.14]. Таким образом, основной задачей психолингвистической экспертизы как составной части судебно-психологической экспертизы (и тем более экспертизы в широком смысле) является помощь суду по принятию решения.

Цель данного исследования описать и охарактеризовать основные стратегии использования психолингвистических экспертиз в практике судопроизводства.

В качестве первой стратегии рассмотрим включение психолингвистической экспертизы в более общий контекст экспертизы текста. Характеристики данной стратегии проанализируем на примере «дела ЭКСМО» (экспертиза текста для доказательства авторства). Данная задача – атрибуция текста – является классической для психолингвистики: речь изучается как источник информации в следственном процессе. [5] Особенности авторского языка рассматривались для выявления авторства произведений спорной группы "Журналист для Брежнева" и "Красная площадь". [6] Вопрос о том, один ли Э.В. Тополь или же совместно с Ф. Е. Незнанским создали данные произведения, поднимался дважды: в связи с обращением с иском к издательству "ЭКСМО" (в 1997 г.) и "Издательству АСТ" (в 2002 г.) [9] Задачей многочисленных экспертиз было показать, что спорные тексты заведомо принадлежат автору (авторам) или не могут ему (им) принадлежать. В психолингвистических исследованиях оказывается трудным вычленивать чисто лингвистические особенности, так как в психолингвистике внимание обращено на особенности функционирования языка у человека. [1] Именно поэтому методы, выбранные для анализа спорных текстов, нельзя сводить только к лингвистическим изысканиям, зачастую оказывающимся крайне субъективными. Исследование спорных произведений и произведения Тополя и Незнанского в некоторых случаях сделано узко, без использования различных методик и критериев. Так, например, подход исключительно с позиций анализа пластов текста, представляющего собой речь повествователя, особенности сюжетного развития, конфликта, своеобразия главных героев, недостаточен без методики лингво-статистического анализа текста. Кроме того, в разных экспертизах акцентировалось внимание на деталях жизни авторов, их профессиях,

с одной стороны, и на художественном мире самих произведений (тематика, проблематика, сюжетная структура), с другой.

Следующую стратегию – стратегию «мнимого отсутствия психолингвистической экспертизы» - рассмотрим на примере нескольких судебных разбирательств, сопровождающих деятельность организации «Синтон» [7]. Следует подчеркнуть, что два судебных разбирательства, которые раскрывают данный случай, очевидно построенный на психолингвистической экспертизе, приходят к разным выводам. Так, в 2004 году фразы о психокulte и секте рассмотрены как несоответствующие действительности и оскорбляющие честь и достоинство Козлова Н.И., а уже в 2007 году судом постановлено, что заявитель не вправе требовать опровержения сведений, не относящихся к нему как к физическому лицу, поскольку данные сведения адресованы конкретно к клубу. Таким образом, совершенно одинаковые лексемы, употребляемые в похожих контекстах, могут быть рассмотрены под диаметрально противоположными углами зрения. Суды, с опорой на разные психолингвистические экспертизы, результаты которых остаются скрытыми в процессе судебного разбирательства, полагают возможным признать несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Н.И.Козлова, лишь часть утверждений, что позволяет в одном случае отклонить судебный иск, в другом – признать виновными ответчиков.

Третью стратегию – стратегию «заказных» результатов психолингвистической экспертизы рассмотрим на примере психолингвистической экспертизы «панк-молебна» группы «Pussy riot», выполненной В.Ю. Троицким, В.В. Абраменковой и И.В. Понкиным. Согласно отзывам психологов и других специалистов о результатах данной экспертизы, она носила не столько профессиональный характер, сколько идеологический [8]. Данная психолингвистическая экспертиза была признана непрофессиональной, следовательно, необъективной [2]. Эмоционально-оценочная лексика первого заключения, как и явное замалчивание и подтасовка некоторых фактов, демонстрирует крайне субъективную оценку действий группы «Pussy riot» группой экспертов. Объективность подразумевает под собой не только соблюдение всей фактической информации (качественный анализ должен был проводиться на материале только первого куплета с рефреном, поскольку остальное, содержащееся в клипе, имело место в Елоховском соборе), но и соблюдение профессиональной этики и использование инструментов своей сферы деятельности без отступлений от поставленных перед экспертами задач.

Таким образом, можно сделать следующие выводы относительно описанных выше трех стратегий использования психолингвистической экспертизы:

- точная атрибуция текстов художественной литературы и установление их подлинного индивидуального авторства возможна в случае, когда она требует комплексного подхода - анализа стилистических и языковых особенностей, учёта историко-литературных фактов, опоры на множество текстов по разным основаниям, выявления часто использующихся лексем в группах квазисинонимов;
- в случае анализа конкретных лексем, которые могут быть рассмотрены в качестве порочащих честь, достоинство и деловую репутацию лиц и организаций, необходимо детальное исследование о применении подобных терминов в правовой, общественно-публицистической лексике и предельно широком контексте, а также

выявление статуса подобных организаций и методов, которыми они пользуются в ведении своей деятельности;

- во избежание расхождений экспертов одного и того же профессионального сообщества следует использовать инструменты собственной области знания, не дискредитируя статус всего объединения специалистов; выбор методики исследования должен строго соответствовать поставленным задачам, не расширяя объём материала, но и не сужая его до анализа деталей, по которым можно сделать ошибочные выводы.

В случае если в деле имеется несколько противоречивых заключений различных специалистов в одной области, суду следует рассматривать ту профессиональную экспертизу, в программе исследования которой были использованы междисциплинарный подход и разнообразные методики. При этом нельзя согласиться с тем, что наличие разных точек зрения исключает объективность по отношению к рассматриваемым явлениям: только учитывая различные и противоречивые точки зрения на предмет экспертизы возможно прийти к результату, примиряющему различные стороны в судебном процессе.

Литература

1. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М., 1999.
2. Ковшиков В. А., Пухов В. П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. М., 2007.
3. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1980.
4. Леонтьев А.А. О психолингвистической экспертизе// Методология современной психолингвистики: Сборник статей. — Москва; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. — С. 58-70.
5. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М., СПб., 2003.
6. Известия [Электронный ресурс] / А. Сайкин: «Красная площадь» осталась за Тополем - Электрон. журн. - М., 4 марта 2004 — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/28763> свободный. — Загл. с экрана.
7. Николай Иванович Козлов: персональный сайт [Электронный ресурс] / обзор судебных решений - М., [199-?]. — Режим доступа: <http://nkozlov.ru/methodics/s126/s128/d42> свободный. — Загл. с экрана.
8. Санкт-Петербургский союз ученых (СПбСУ) [Электронный ресурс] / при финансовой поддержке Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. - Электрон. текстовые дан. - Спб., 2009 — Режим доступа: <http://www.spass-sci.ru/news/detail.php?ID=300>, свободный. — Загл. с экрана.

9. Интернет-литература на сайте net-lit.com [Электронный ресурс] / Эдуард Тополь. Красная площадь. - Электрон. текстовые дан. - М., [199-?]. — Режим доступа: http://www.net-lit.com/writer/10734/books/43341/topol_eduard/krasnaya_ploschad/read/2, свободный. — Загл. с экрана.