

Психологические особенности деструктивного лидерства в молодежных группах (Работа поддержана грантом Президента России МК, проект -2254.2012.6, грантом РГНФ, проект № 11-06-01102а, грантом РГНФ проект - а2 12-36-01267)

Андросова Анна Владимировна
Студент

Курский государственный университет, педагогики и психологии, Курск,
Россия

E-mail: anyuta.androsova@yandex.ru

Актуальность рассмотрения духовно-нравственных качеств молодежных лидеров подтверждается тематикой последних работ, посвященных анализу феномена лидерства: например, докторская диссертация И.А.Панарина, защищенная в 2010 году, посвящена рассмотрению социальной ответственности лидеров молодежных движений. Автор указывает: «Лидеры молодежных движений представляют наиболее активную часть российской молодежи. Сегодняшние активисты молодежных движений – это резерв будущих управленцев и политиков, которым уже в обозримом будущем предстоит доказать способность управлять страной. Поэтому понимание специфики взглядов современных лидеров, активно участвующих в различных просоциальных молодежных общественных движениях и объединениях, на социальную ответственность является не только научной, но и во многом прогностической необходимостью» [5, с.4].

Особенно актуальным представляется изучение деструктивного лидерства в молодежных группах, так как, кроме конструктивного лидерства, существует противоположная тенденция – антиобщественная активность, которая разрушительно действует на развитие социума. Данная форма активности имеет своих ярких носителей – отрицательных лидеров, число которых в настоящее время увеличивается.

В психологии общепризнанным является положение, согласно которому посредством лидера можно более эффективно воздействовать на группу в целом. Считается, что лидер, с одной стороны, является «отражением» процессов, происходящих в группе, с другой стороны, сам лидер оказывает значительное влияние на последователей.

Актуальность обращения к нравственным качествам лидеров обусловлена состоянием духовности современного Российского общества. Представители целого ряда наук, характеризуя духовно-нравственное развитие, не стесняясь в выражениях, констатируют моральную деградацию современного российского общества или, используя выражение Э. Гидденса, «испарение морали» [9].

В Курской социально-психологической лаборатории, основанной профессором Л.И. Уманским, накоплен богатый опыт воспитания конструктивных лидеров, обладающих высокими нравственными качествами. Более 50 лет успешно функционирует созданный Л.И. Уманским, А.С. Чернышевым и др. центр подготовки молодежных лидеров «Комсорг». Разработаны экспериментальные методы изучения и формирования лидеров, которые используются и в настоящее время [8].

Существует множество подходов к определению лидерства, но ни одно из определений нельзя считать исчерпывающим. Мы в своей работе считаем возможным при-

держиваться точек зрения Л.И. Уманского и А.С. Чернышева на феномен лидерства. В рамках концепции организаторских способностей Л.И. Уманского – А.С. Чернышева лидерство рассматривается как социально-психологическое явление, сущность которого сводится к осуществлению ведущего влияния одних членов группы на других в создании оптимального решения групповой задачи. Лидер понимается как член группы, за которым все остальные признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интересы всей группы и определяющие направленность ее деятельности [7, 8].

Еще более сложная ситуация наблюдается в понимании деструктивного лидерства. В настоящее время в психологии не существует ни единого понимания данного феномена, ни четкой классификации его разновидностей, ни единого подхода к его обозначению.

Под деструктивным лидерством мы понимаем: ведущее влияние одного индивида на группу в направлении разрушения существующей системы деловых и (или) межличностных отношений, приводящее к снижению эффективности совместной деятельности группы.

Проведенные нами эмпирическое и экспериментальное исследования деструктивного лидерства в молодежных группах (школьные классы, отряды подростков и юношей в детских центрах) позволили сделать следующие выводы.

1. Деление лидеров на положительных и отрицательных (организаторов и дезорганизаторов) не может быть абсолютным. Его нельзя рассматривать без учета уровня организованности группы, в которой находится лидер.

2. Сравнивая между собой лидеров-организаторов и дезорганизаторов, можно выделить следующие особенности личности, влияющие на жизнедеятельность группы. Дезорганизаторы более агрессивны, доминантны, подозрительны, чем лидеры-организаторы. У лидеров-организаторов более адекватная самооценка, выше уровень общительности.

3. Лидеры-организаторы, по сравнению с дезорганизаторами, более склонны к организаторской деятельности.

4. Практически во всех группах лидеры-дезорганизаторы, за счет наличия ряда особенностей личности, отрицательно влияют на эффективность совместной деятельности класса

5. У лидеров-организаторов, в отличие от дезорганизаторов, преобладает позитивное мироощущение, присутствует развитая система ценностных ориентаций, активная жизненная позиция.

Исходя из результатов исследования, мы выработали рекомендации по предупреждению и нейтрализации негативного лидерства для педагогов и психологов, работающих с учебными группами подростков и юношей.

Литература

1. Беспалов Д.В. Динамика лидерства в группах подростков и юношей // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. – 2011. – №3. – С. 49-59.
2. Блонский П. П. Педология. - М., 1934. – 127 с.

3. Логвинов И.Н. Социально-психологическое исследование гендерного аспекта структуры типов молодежного лидерства // Известия ПгПу им. В.Г. Белинского. – 2011. № 24. с. 966–971.
4. Мальковская Т.Н. Выдвижение лидера в среде старших школьников и его влияние на товарищей// Руководство и лидерство. /Ред. Б. Д. Парыгин.- Л., 1973. - С.94-116.
5. Панарин И.А. Психология социальной ответственности лидеров молодежных движений. Автореф. дисс. ... доктора психолог. наук. – М., 2009. – 45 с.
6. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001. – 496 с.
7. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. – М.: Просвещение, 1980. – 160 с.
8. Чернышев А.С. Сарычев С.В. , Лунев Ю.А. , Лобков Ю.Л. Школа психологического лидерства. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 275 с.
9. Юревич А.В. «Асоциальная социализация» как основа нравственной деградации общества // Вестник российской академии наук. – 2011. - № 1, том 81. – С. 3-10.