

Секция «Психология»

Динамика формирования образа представителей новых религиозных организаций в сознании молодежи.

Сергей Лушпай Александрович

Аспирант

ЯрГУ им. П.Г. Демидова, Психологи, Ярославль, Россия

E-mail: sluschpay@yandex.ru

В настоящий момент, в связи с достаточно нестабильной экономической и социальной ситуацией, необходимо уделять особое внимание действиям различных религиозных сект. Их активность начинает проявляться именно в сложные моменты жизни общества, когда нет стабильности и четкого духовного ориентира. Необходимость выявить, насколько сформировано представление о членах новой религиозной организации в сознании молодежи обусловлена тем, что этот сегмент общества, с одной стороны, наиболее подвержен влияниям различных «сторонних» идей, а с другой, его представители ищут социальную группу, в которой они бы могли противопоставить себя обществу, сохраняя коллективные ценности. Основное влияние на вовлеченность в секты молодежи, по нашему мнению, имеют СМИ, агитация самих религиозных объединений, а также образы представителей новых религиозных организаций, сложившиеся в сознании молодежи под воздействием окружающей среды.

Для того, чтобы выявить особенности динамики формирования социального образа, были проанализированы основные источники информации о представителях религиозных движений нового типа. Также было проведено исследование образов Я сектантов, для того, чтобы определить, насколько пребывание в новых религиозных организациях оказывает влияние на самовосприятие, и какие «деформации» «образа Я» члена данной группы при этом происходят. Исследование осуществлялось в два этапа: сбор данных велся в 2006 и 2011 годах, их соотнесение между собой позволяет определить динамику и особенности формирования социального образа сектантов в сознании молодежи, а также отслеживать изменения в образах я представителей молодежи и религиозных движений, а также стереотипов, транслируемых СМИ и религиозной агитацией.

В ходе проведения исследования были выявлены следующие особенности динамики формирования образов.

Образ представителя новых религиозных организаций имеет сходство с образом Я, сложившимся в сознании молодежи, по значимости рефлексивного компонента, однако в целом они имеют статистически значимые различия. Одними из наиболее важных характеристик образа являются его расплывчатость, неопределенность, опора в построении не столько на информацию из внешних, сколько из внутренних источников. На этом основании можно сделать предположение о существовании в сознании молодежи достаточно выраженной межгрупповой границы «мы-они», которая, однако, основывается не на рациональных суждениях, а на эмоциональной, чувственной оценке образа.

Значимо различаются «образы Я» в сознании молодежи, полученные на основании проведенных в 2006 и 2011 годах исследований. За несколько лет одни компоненты образа утратили свои позиции, тогда как другие стали более важными. Если на первых позициях ранее находились «рефлекторный», «социальный» и «деятельностный» компоненты образа, то в настоящий момент «рефлекторный», «коммуникативный» и

«перспективный» компоненты. Если ранее на последних позициях находились «материальный», «физический», «перспективный» компоненты Я-образа, то сейчас «физический», «материальный» и «социальный» компоненты.

В «образе представителя сект», транслируемых религиозной агитацией, большое внимание уделяется социальному и внутригрупповому взаимодействию членов НРО. Особенностью образа можно считать и то, что он направлен не только на создание благоприятного имиджа представителей сект в сознании не-членов данной группы, но и в поддержании положительной самооценки у адептов НРО. В целом, транслируемый образ можно охарактеризовать как положительный.

Из представленной таблицы видно, что динамичными (значимо статистически отличающимися друг от друга) являются образы Я, сформированными в сознании молодежи, образ представителей новых религиозных организаций, а также образ Я членов новых религиозных групп. К стереотипизированным, устойчивым и с трудом поддающимся изменениям можно отнести образы сектантов в сознании молодежи, а также образы адептов сект, представленные в религиозной агитации.

Социальные образы практически не имеют взаимосвязи между собой, и каждый из них существует отдельно, не оказывая существенного влияния на формирование другого.

Непохожесть социальных образов мы объясняем следующими причинами:

Отличие образа представителей новых религиозных организаций, сформированного в сознании молодежи, от транслируемых в СМИ и религиозной агитации обусловлено малой заинтересованностью молодых людей в подобного рода сведениях, не восприятию предлагаемой информации. Отличие же от собственного образа Я обусловлено четкой межгрупповой дифференциацией и отнесение сектантов к отдельной социальной группе, отличной от референтной, однако не полностью противоположной, не находящейся в жестком противостоянии по принципу «мы-они».

Литература

1. Агеев В.С., Толмасова А.К. Теория социальной идентичности и её эмпирические верификации [Текст] / В.С. Агеев, А.К. Толмасова // Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ – М», 2000 С. 624 – 638.
2. Баркер А. Новые религиозные движения [Текст] / А. Баркер - С-Пб.: «Харвест», 1997 - 412 с.
3. Контроль сознания и методы подавления личности: хрестоматия [Текст] / [Сост К. В. Сельченко]. – Мн.: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 384 с.
4. Леонтьев А. Н. Образ мира [Текст] / А.Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения: в 2 т. М.: Педагогика 1983 т 2 – 255 с.
5. Румянцева Татьяна Вениаминовна. Трансформация идентичности студентов медицинского вуза в меняющихся социальных условиях [Текст]: Дис. канд. психол. наук : 19.00.05 Ярославль, 2005 219 с.
6. Секты, лжеучения, тоталитарные и деструктивные культы [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://www.sektoved.ru/>

7. Угринович Д. М. Психология религии [Текст] / Д.М. Угринович. - М.: Политиздат, 1986. – 212 с.