

Секция «Психология»

Привязанность как фактор ценностных, адаптационных и ролевых характеристик образа семьи

Белоглазова Александра Михайловна

Аспирант

*МГМСУ - Московский государственный медико-стоматологический университет,
факультет клинической психологии, Москва, Россия*

E-mail: fridka84@yandex.ru

В настоящее время проблемам семейной психологии уделяется много внимания. Идёт поиск новых смыслов брака, его форм. Сложность сегодняшнего этапа брачно-семейных отношений заключается в том, что единого образа семьи больше не существует. Сейчас брак, супружество имеет не одну, социально закреплённую форму, а огромное разнообразие этих форм. В свете этого возникла острая необходимость в изучении и описании того, что же такое семья в настоящее время, каковы представления супругов о ней, что именно необходимо для того, чтобы семейная система благополучно функционировала. Такой параметр как субъективная удовлетворённость браком является оценочной характеристикой семьи со стороны самих супругов, однако встаёт вопрос о том, с наличием и сочетанием каких именно характеристик образа семьи она соотносится. Стабильность супружеских отношений уже не обеспечивается исключительно внешними, социальными факторами – в настоящее время акцент сместился на психологическую составляющую брака. Супружеские отношения регулируются в первую очередь самими партнерами и в значительной степени зависят от их личностных особенностей.

Одним из наиболее интересных моментов является вопрос о сочетаемости двух моделей, образов семьи, принятых каждым из супругов из собственной родительской семьи. Согласно многим авторам, от взаимной дополняемости супружеских ролей зависит упорядоченность жизни семьи, а также гармоничность и согласованность действий супругов.

Целью нашей работы стал анализ связи взрослой привязанности у супругов и её согласованности с ценностными, адаптационными и ролевыми характеристиками образа семьи, а также удовлетворённостью браком. Мы руководствовались предположением о том, что привязанность и согласованность ее параметров в супружеских парах является фактором ценностных, адаптационных и ролевых характеристик образа семьи.

В ходе исследования нами были проверены следующие гипотезы:

1. о существовании взаимосвязей между ценностными, адаптационными и ролевыми характеристиками образа семьи – как у каждого из супругов, так и внутри супружеской пары;
2. о существовании связей между надежностью, тревожностью и типом привязанности супругов, а также их согласованностью в паре, с одной стороны, - и ценностными, адаптационными и ролевыми характеристиками образа семьи – с другой;
3. о наличии связи удовлетворённости браком каждого из супругов, а также согласованности показателей удовлетворённости браком внутри пары с параметрами

взрослой привязанности, ценностными, адаптационными и ролевыми характеристиками образа семьи.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: образ семьи является сложной, многоуровневой структурой. Для его описания необходимо изучение множества психологических особенностей супругов. В центре внимания находится вопрос о согласованности многих характеристик – таких, как тип и параметры взрослой привязанности супругов, субъективная удовлетворённость браком, представления о супружеских ролях и так далее.

Литература

1. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: Дисс. . . . канд. психол. наук. М., 1985. 263 с.
2. Варга А.Я. Семейные мифы в практике системной семейной психотерапии // Журнал практической психологии и психоанализа. Май 2001. № 1-2. С. 54-58.
3. Де Гольжак В. История в наследство: Семейный роман и социальная траектория / Пер. с франц. И.К. Масалова. М.: Изд-во Инст-та Психотерапии, 2003. 233 с.
4. Домбровский А., Велента Т. Кризис семьи?.. // Семейная психология и семейная терапия. 2005. №3. С. 3-88.
5. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: Учебное пособие. Самара: Издательство СИОКПП, 2001. 122 с.
6. Котова Л.А. Формы выражения привязанности и особенности её нарушения // Вестник интегративной психологии: журнал для психологов. Ярославль-М., 2004. С. 144-146.
7. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений. 3-е изд., сер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 432 с.
8. Мишина Т.М. Семейная психотерапия и динамика «образа семьи» // Психогигиена и психопрофилактика: сб. науч. тр. / под ред. В.К. Мягер, В.П. Козлова, Н.В. Семеновой-Тянь-Шанской. Л., 1983. С. 21-26.
9. Психологическая мастерская Сергея Петрушина. Часть 3. Принцип дифференцирования в консультировании проблемных отношений. // Журнал практического психолога. Специальный выпуск. 2007, № 2. С. 142-222.
10. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: Мысль, 1989. 138 с.
11. Шутценбергер А. Синдром предков. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциогаммы. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2011. 256 с.

12. Berman W.H., Sperling M.B. The structure and function of adult attachment. // Attachments in adults: Clinical and Developmental perspectives. New York - London: Guilford press, 1994. Pp. 3-26.