

Секция «Психология»

Иррациональные представления о близких отношениях и выбор партнера в романтических отношениях

Белугина Александра Андреевна

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: alex-belu@mail.ru

Мешает установлению гармоничных семейных отношений иррациональность мышления, которая проявляется в наличии неких предубеждений и «семейных мифов» у членов семьи. Вот наиболее распространенные из них:

миф о вечной любви;

миф о волшебной силе любви;

миф о внешней детерминации эмоции;

Для реального достижения счастья в семейной жизни, гармонии семейных отношений необходима замена мифологического мышления на практическое решение актуальных проблем. [Сатир В., 2000]

Цель исследования: изучить связь иррациональных представлений о близких отношениях и стратегии выбора партнера.

В исследовании использовались ряд методик, которые можно разделить на группы.

1. Первый блок методик направлен на изучение ошибочных представлений отношений. Выявляют мифы об отношениях, которые могут препятствовать конструктивным взаимоотношениям, а также выявляют дисбаланс в отношениях, если такой присутствует.

2. Второй блок – это анкета «Я и мой партнер», направленной на изучение реального опыта отношений.

Далее предлагается полное описание выбранных методов.

Анкета «Я и мой партнер»

Для исследования была разработана анкета «Я и мой партнер», которая кроме биографических данных содержала и вопросы об их опыте взаимоотношений. В анкете можно выделить 5 подструктур:

1. Выбор партнера

2. Удовлетворенность отношениями

3. Представления о границах взаимоотношений

4. Разрыв отношений

Биографические данные позволяют получить общую информацию о человеке, включая возраст, пол, семейное положение. В анкете есть как открытые вопросы, касающиеся личных отношений, которые были составлены на основе субъективных критериев ошибок выбора партнера.

Примеры вопросов:

1. Какое первое впечатление у вас было о партнере?

2. Как вы выбирали партнеров в другие периоды жизни? Опишите

Данная анкета содержит в сумме 16 вопросов, из них 11 открытых вопросов, 5 закрытых вопросов.

Методика «Неуравновешенность отношений»

Методика, направленная на дисбаланс в отношениях, основанная на иррациональных установках по Дин К, «Парадокс страсти: она его любит, а он ее нет», 1990г.

Испытуемому предлагается набор утверждений, с которыми он либо соглашается, либо нет. Если испытуемый соглашается, хотя бы с несколькими вопросами, в его взаимоотношениях присутствует элемент дисбаланса. Чем больше положительных ответов, тем больше дисбаланс.

Пример вопроса:

Является ли один из партнеров более ревнивым, чем другой?

Является ли один из партнеров более привлекательным для противоположного пола, чем другой?

Методика «Иррациональные установки-мифы»

Методика, основанная на мифах о любви и взаимоотношениях. Основой для нее был взят перечень мифов по Вирджинии Сатир. Инструкция испытуемому «Пометьте утверждения, с которыми Вы согласны».

Примеры утверждений:

Любовь-это эмоция.

В семье необходимо жертвовать друг для друга.

Если испытуемый соглашается хотя бы с одним утверждением, то это значит, что он подвержен мифам о любви и это ему мешает формировать гармоничные отношений.

Выводы

Гипотезой исследования было предположение о том, что стратегии выбора партнера связаны с иррациональными представлениями о близких отношениях. На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Существуют различия у мужчин и женщин в выборе партнера. Мужчины предпочитают знакомиться на основе схожих интересов, тогда как женщинам более присущи знакомства на основе функциональной близости партнера.

2. Были найдены различия по полу по тому, каким образом партнер был выбран. Для мужчин характерно утверждения о том, что партнер был выбран ими самостоятельно, тогда как для женщин характерен ответ о том, что они были выбраны партнером, то есть выбор был сделан не самостоятельно.

3. На выбор партнера влияет: у мужчин – внешние данные партнера, а так же вовсе выбор не делался на основе каких-либо предпочтений. Тогда как у женщин выбор был основан в большей степени на личностных качествах партнера и на предшествующих дружеских отношениях.

4. Различия по причинам продолжения отношений, имеющие 3 варианта ответа (попытка, чувства, комфорт), и иррациональными установками найдены следующие взаимосвязи. Те, кто говорит о чувствах как причина продолжения и развития отношений подвержены 5 мифам. Те, кто говорит о комфорте в отношениях, имеют всего один миф «супруги – это одно «тело и душа»». Те, кто говорит о попытке как фактору способствующему продолжению отношений, подвержены 5 иррациональным установкам - мифам. Они так же набрали самые большие показатели по иррациональным установкам - есть на свете человек, который лучше других подходит мне как брачный партнер; настоящая любовь способна творить чудеса и менять людей; супруги способны изменить отрицательные черты характера друг друга. Они верят в то, что супруги способны

изменить отрицательные черты характера друг друга; есть на свете человек, который лучше других подходит мне как брачный партнер; настоящая любовь способна творить чудеса и менять людей. В целом это можно объединить, они верят в то, что партнер изменится или его можно будет поменять.

5. Корреляционный анализ показал связи между тем, как выбирался партнер и иррациональные установки. Люди, утверждающие, что они сделали выбор самостоятельно, не подвержены иррациональным установкам. Люди, утверждающие, что они не принимали участие в выборе партнера, то есть не совершали самостоятельный выбор, имеют склонность не верить в миф 10 «Любящие супруги полностью доверяют друг другу и рассказывают друг другу все». У людей, говорящие о том, что они одновременно выбрали друг друга, корреляции не найдено с мифами.

6. Типу выбора партнера соответствует определенная иррациональная установка. Те, кто рассматривают выбор партнера, как случай, подвержены иррациональной установке о том, что супруги инстинктивно угадывают, что нужно другому. Те, кто считают, что партнера они выбрали на основе общих интересов, имеют иррациональную установку - если супруги любят друг друга, то они неразлучны и делают все вместе. Те, кто ищут партнеров в социальных сетях, подвержены иррациональной установке - члены семьи досконально знают друг друга

Литература

1. 1. Аверьянов Л.Я Хрестоматия по психологии. Самиздат – 2009, 138 стр.
2. 2. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
3. 3. Эрик Берн Игры, в которые играют люди. [пер. с англ. А. Грузберга]. – М.: Эксмо, 2011. – 576 с.
4. 4. Эрик Берн Люди, которые играют в игры [пер. с англ. А. Грузберга]. – М.: Эксмо, 2011. – 576 с.
5. 5. Бурбо Лиз, «Пять травм, которые мешают быть самим собой»: «София», ИД «Гелиос»; Киев; 2003.
6. 6. Витакер К. Полуночные размышления семейного терапевта /Пер. с англ. М.И. Завалова. – М.: Независимая фирма “Класс”, 1998. – 208 с. – (Библиотека психологии и психотерапии).
7. 7. Dean C. Delis with Cassandra Phillips Парадокс страсти: она его любит, а он ее нет, 1990 Перевод: Кирилл Савельев, 1994г. по изданию: Москва, "Мирт 1994г.
8. 8. Джеффри Янг, Джанет Клоско. Reinventing your life, Young J., Klosko J. Reinventing Your Life: how to break through negative life patterns. N.Y. 1993. – 365 p. Жизненные ловушки – конспект | перевод - Казанцева Т. |
9. 9. Емельянова Е. В. Треугольники страданий. СПб.: Речь, 2007. – 224с.

10. 10. Ильин В.А. Археология детства: Психологические механизмы семейной жизни — М.: Независимая фирма “Класс”, 2002. — 208 с.
11. 11. Казанцева Татьяна Валерьевна СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕ-ТЕРМИНАНТЫ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ПРИВЯЗАННОСТИ Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук Санкт – Петербург 2011
12. 12. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного кон-сультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005. — 320 с.
13. 13. Кроник А., Кроник Е. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я: Психология зна-чимых отношений. - М.: Мысль, 1989. - 204, [3]: рис., схем.
14. 14. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погорыша В. М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.: ил. - (Серия «Учебник нового века»)
15. 15. Марковская И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. — СПб.: Речь, 2005. — 150с, илл.
16. 16. Олифиревич Н.И., Т.А. Зинкевич-Кузмина, Т.Ф. Велента Психология семей-ных кризисов. – СПб.: Речь, 2006г. - 260стр.
17. 17. Петрушин С. В. Любовь и другие человеческие отношения. Изд. 2-е, доп. — СПб.: Речь, 2006. — 144 с.
18. 18. Румянцева Т. В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. Учебное пособие. — СПб.: Речь, 2006. — 176 с
19. 19. Вирджиния Сатир ПСИХОТЕРАПИЯ СЕМЬИ, Virginia Satir PSHYCHOTHERAPY OF FAMILY «Речь» Санкт-Петербург 2000 Перевод: Ирина Авидон, Ольга Иса-кова. Психотерапия семьи. — «Речь», СПб., 2000.
20. 20. Силяева Е.Г. – под ее редакцией. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; - М.: Издательский центр «Академия», 2002. -192 с.
21. 21. Стюарт Йен, Джойнс Вэнн ЖИЗНЕННЫЙ СЦЕНАРИЙ. как мы пишем ис-торию своей жизни Ian Stewart, Vann Joines. TA Today (Part IV)
22. Lifespace Publishing. Nottingham and Chappel Hill, 1987 Русский перевод Влади-мира Данченко (2:463/192.21), 2000
23. 22. Суэми В., Фернхем А.. Психология красоты и привлекательности. М.: Питер, 2009.
24. 23. Эрих Фромм. Искусство любить.

25. Искусство любить: [пер. с англ.]/Эрих Фромм.- М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010. – 223, [1]с. – (Философия. Психология).
26. 24. Хендрикс Харвилл Как добиться желанной любви. М.: Крон-Пресс, 1999 - 250 стр.
27. 25. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми себя, чтобы понять других! (серия «Главный учебник»). – СПб.: прайм_ЕВРОЗНАК, 2002. – 336 с.
28. 26. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с. (Серия «Кафедра психологии»).