

Секция «Психология»

Развитие творческого мышления у младших школьников

Минниханова Гузель Ринатовна

Студент

ФГБОУ ВПО Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, педагогики и методики начального образования, г.

Набережные Челны, Россия

E-mail: dudu91@list.ru

Целенаправленное развитие творческой личности является одной из важнейших задач современного начального образования. Решающая роль в этом принадлежит учителю и его целенаправленной и эффективной работе, включающей разнообразные методические средства и виды деятельности. В настоящее время в системе образования широко культивируется индивидуальный подход к ученика, который имеет под собой основу стимулирования творческой активности. В связи с этим возникает вопрос, насколько проявления индивидуальности соотносятся с общей успеваемостью.

Одним из крупнейших исследователей творческого мышления в отечественной психологии считается Я.А.Пономарев. В своих работах он подчеркивает принципиальное отличие человеческого мышления от «мышления» машинного. Согласно его концепции для решения творческих задач в первую очередь требуется «способность действовать в уме» [1].

Актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами: высокий динамизм современной жизни, научно-технический прогресс требует постоянного наращивания творческого потенциала в обществе, культивирования творческого мышления как атрибута свободной личности. Отсюда – развитие творческих сил, способностей учащихся становится важнейшим призванием системы образования, с целью обучения и воспитания подрастающего поколения в школе. Однако без кардинальной перестройки системы обучения: репродуктивно-догматических методов на продуктивно-творческие не представляется возможным решить эту государственной важности задачу.

Цель данной работы: эмпирически установить и описать динамику показателей творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность) у младших школьников.

Природа и сущность творчества отражены в трудах русских религиозных философов (Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин). Деятельностный подход к определению природы и сущности детского творчества реализован в психологических исследованиях (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Психологический анализ свойств творческой личности выполнен А.Н. Лук, Я.А. Пономарёвым, А. Маслоу. Специфика детского творчества, его роль в общем развитии личности ребёнка и связь с возрастными особенностями и возможностями детей изучены Ш.А. Амонашвили, В. Глоцером. Достаточно подробно охарактеризовано творческое мышление в трудах А.З. Рахимова, А.Э. Симановского.

Объект исследования: младшие школьники.

Предмет исследования: творческого мышление в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: положительная динамика в формировании творческого мышления у младших школьников в процессе обучения в школе может выражаться в росте

показателей беглости, гибкости, оригинальности мышления.

Базой для проведения исследования явилась МОУ «Среднее общеобразовательное учреждение школа № 58» города Набережные Челны. Дети в основном из рабочих семей среднего достатка, а так же есть дети из детского дома. В исследование участвовали учащиеся разных классов. Общая выборка составила 59 человек. 29 человек – учащиеся первого класса, из них 16 девочек и 13 мальчиков. 30 человек – учащиеся четвертого класса, из них 17 девочек и 13 мальчиков.

Для проверки этих качеств учащимся был предложен 2 субтеста по методике Гилфорда [2]. Изучение творческого развития мышления в младшем возрасте проводилось по методикам на изучение таких свойств беглость, гибкость и оригинальность.

Полученные сырые баллы были подсчитаны по программе SPSS v10.0.5 for Windows с помощью критерий χ^2 Пирсона согласия распределений. Было выявлено, что существуют значимые различия распределения показателей теста Гилфорда между первым классом и четвертым классом по уровню развития беглости и гибкости творческого мышления.

Во-первых, по результатам первого субтеста, по параметру беглость наблюдаются статистически значимые различия на уровне ($\chi^2_{эмп}=26,24$; $p<0,001$). А по параметру гибкость также наблюдается значимые различия на уровне ($\chi^2_{эмп}=17,51$; $p<0,001$). Во-вторых, по результатам второго субтеста по параметру беглость наблюдается статистически значимые различия на уровне ($\chi^2_{эмп}=19,59$; $p<0,001$), а также, как и в первом субтесте выявилось, что различий по оригинальности во втором субтесте между первым и четвертым классом нет.

Таким образом, обнаружилось, что такие факторы творческого мышления, как беглость и гибкость, лучше развиты у четвероклассников, чем у первоклассников. Наша гипотеза подтвердилась о наличии положительной динамики в формировании развития творческого мышления у младших школьников в процессе обучения в школе.

В течение начального обучения, все виды мышления становятся более совершенными. Первоклассники могут понять и принять поставленную перед ними задачу, но ее практическое выполнение им удастся с трудностью. Учащиеся четвертых классов уже сами в состоянии составить план работы над задачей и следовать ему, не опираясь на представленный наглядно образец.

Литература

1. Пономарев, Я.А. Психология творческого мышления: учебник / Я.А. Пономарев. - М.: Высшая школа, 1980. – 269 с.
2. Чернецкая, Н.И. Психологические факторы и особенности развития творческого мышления младших школьников и подростков / Н.И. Чернецкая // Вестник Якутского государственного университета. - 2009. - Т. 6. - № 3. – С. 11 – 23.

Слова благодарности

Выражаю свою благодарность ректору НИСПТР Мустафиной Файрузе Зуфаровне, научному руководителю Федекину Игорю Николаевичу, кандидат психологических наук.