

Апробация “Опросника взрослой привязанности” как инструмента социальной диагностики.

Вашурина Юлия

Студент

*Балтийский федеральный университет И. И. Канта, Институт социально-гуманитарных технологий и коммуникаций, Каунас, Литва
E-mail: julicka2005@yandex.ru*

Привязанность – это одно из понятий, определение которого вызывает множество затруднений у исследователей. Введенный Боулби термин "привязанность" для установления качества связи ребенка и взрослого - многогранен. Как формируется привязанность и как она функционирует - все еще является не до конца понятой проблемой. [2]

Дж.Боулби, основоположник “Теории привязанностей”, а так же его последователь М.Эйнсворт и другие (Cassidy, Crittenden, Durkin, Goldfarb, Fahlberg, Jacobsen, Kennel, Klaus, Main, Rutter, Schaffer, De Shateau, Spitz, Авдеева, Бардышевская, Лебединский, Лангмайер, Максименко, Матейчик, Мещерякова, Мухамедрахимов, Хаймовская) доказали важность привязанностей и интерперсональных отношений между ребенком и родителями (или лицами, их заменяющими), важность формирования союза ребенка и взрослого, обеспечения стабильности (длительности) отношений и качества коммуникации между ребенком и взрослым для нормального развития ребенка и развития его идентичности. [4]

Термин “привязанность” чаще используется для обозначения тесной эмоциональной связи между ребенком и матерью. В ранних объяснениях феномена привязанности мать рассматривалась как вторичный положительный стимул, а пища — как первичный положительный стимул. В более поздних объяснениях акцентируется важность физического контакта в развитии уз привязанности. Джон Боулби утверждал, что формирование такой связи запрограммировано в сознании младенца. Так же он создал концепцию привязанности как отличительной поведенческой системы, обладающей биологической функцией защиты. [3]

Таким образом, привязанность служит способом установления эмоциональных отношений с окружающими. В связи с этим в современном обществе особую важность и актуальность приобретает изучение особенностей проявления привязанности у людей в юности и взрослом возрасте. [1]

Цель данной работы: адаптация методики «Опросник взрослой привязанности» (Adult Attachment Interview, George, Kaplan & Main, 1996) на русской выборке.

Исходя из указанной цели, перед нами были поставлены следующие задачи:

- 1) проведение анализа литературы по проблеме исследования;
- 2) перевод опросника ААI на русский язык;
- 3) оценка дифференциальной силы суждений;
- 4) оценка внутренней согласованности опросника;
- 5) оценка надежности и валидности методики;
- 6) разработка и проведение диагностической программы исследования привязанности в молодёжной среде;

7) интерпретация и анализ результатов исследования.

Объект исследования: эмоциональная привязанность молодежи.

Предмет исследования: особенности привязанности у молодых людей в возрасте от 16 до 22 лет.

Гипотезы:

предполагается, что опросник взрослой привязанности будет демонстрировать достаточную надежность и валидность, для того чтобы использовать его в целях диагностики особенностей близких отношений и эмоциональной привязанности в юношеском возрасте;

предполагается, что у девушек привязанность к партнеру более выражена, чем у юношей.

Методы исследования:

1. теоретические (анализ литературы);
2. эмпирические («Опросник взрослой привязанности» («AAI» George, Kaplan & Main, 1996), «Пятифакторный личностный опросник» МакКрае – Коста);
3. статистические методы обработки данных (критерий достоверности различий У-Манн-Уитни, корреляция r - Пирсона, коэффициент α - Кронбаха, критерий Спирмена-Брауна).

Исследование проводилось на базе школы города Калининград, а так же на базе Балтийского федерального университета им. Канта. Общий объем выборки составил 179 человека, из них 100 школьников и 79 студентов. Средний возраст респондентов составил 16,98 лет.

Результаты эмпирического исследования по «Опроснику взрослой привязанности» показали, что высокий уровень избегающей привязанности наблюдается у 12% выборки, средний уровень – у 70%, низкий уровень – у 18%. Респондентам с избегающей привязанностью не очень комфортно быть зависимыми от других, трудно полностью доверять людям, им комфортно, когда другие находятся в зависимости от них. У 13% респондентов выявлен высокий уровень тревожной привязанности. Средний и низкий уровни тревожной привязанности наблюдается у 65% и 22% исследуемых соответственно. Респонденты с тревожной привязанностью хотят стать единым целым с людьми, слиться с ними, хотят большей близости и тесной связи в отношениях. Лишь у 8% респондентов выявлены низкие показатели по обеим шкалам. То есть они способны устанавливать гармоничную привязанность с партнером, не «сливаясь» с ним и не избегая его.

«Пятифакторный личностный опросник» МакКрае – Коста показал, что по шкале «привязанность-обособленность» у 67% респондентов выявлен высокий уровень привязанности. Такие респонденты испытывают потребность быть рядом с другими людьми, они хорошо понимают других, чувствуют личную ответственность за их благополучие, терпимо относятся к недостаткам других. Средний уровень привязанности и обособленности наблюдается у 29% респондентов, высокий уровень обособленности – у 4% респондентов. Такие респонденты предпочитают держать дистанцию, иметь обособленную позицию при взаимодействии с другими. Респонденты, имеющие высокие значения обособленности, холодно относятся к другим людям, часто не понимают тех, с кем общаются.

При оценке эмпирической валидности опросника взрослой привязанности удалось

получить значимую корреляционную связь между результатами исследуемой методики и результатами, полученными с использованием методики: Пятифакторный личностный опросник МакКрае – Коста.

Таким образом, наша первая гипотеза о том, что опросник взрослой привязанности будет демонстрировать достаточную надежность и валидность, для того чтобы использовать его в целях диагностики особенностей близких отношений и эмоциональной привязанности в юношеском возрасте, подтвердилась.

Вторая гипотеза о том, что у девушек привязанность к партнеру более выражена, чем у юношей, не подтвердилась.

Выводы, полученные в работе, не являются окончательными. В целом использованная в работе методика представляет значительный интерес и ценность как потенциальный инструмент диагностики отношений молодых людей со своим значимым окружением.

Литература

1. Авдеева Н.Н., Хаймовская Н.А. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трёх лет в семье и доме ребёнка. – М.: Смысл, 2003. – 152с.
2. Боулби Джон. Привязанность: Пер. с англ. — М.: Гардарики, 2003. — 477с.
3. Боулби Джон. Создание и разрушение эмоциональных связей. – М.: Академический проект, 2004. – 232с.
4. Bowlby, J. (1958). The Nature of the Child's tie to his mother.