

Изучение жизнестойкости личности на разных этапах социализации

Балковая Мария Сергеевна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: balkovaya92@bk.ru

В современном мире человек, все чаще, чувствует неуверенность и нестабильность в своем будущем. Из-за экономических, политических и культурных изменений подвергается каждодневному стрессу, отчего ухудшается как физическое, так и психологическое здоровье. Важным показателем готовности противостоять трудным жизненным ситуациям является такой показатель, как жизнестойкость личности.

Жизнестойкость, согласно С. Мадди – это характеристика личности, которая является ключом к стрессоустойчивости и показателем адаптированности к изменениям жизни [2].

В ходе личностного развития человек проходит разные этапы социализации, благодаря которым индивид усваивает определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве члена общества. Андреева Г. М. выделяет три стадии социализации: дотрудовую, трудовую и послетрудовую.

Дотрудовая стадия охватывает весь период жизни человека от начала трудовой деятельности. Трудовая стадия социализации – это период зрелости человека. Послетрудовая стадия социализации описывает процесс социализации в социальной психологии; пожилой возраст рассматривается как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта [1].

Нами была предпринята попытка изучения выраженности жизнестойкости у лиц женского пола, находящихся на разных этапах социализации: дотрудовой (юношество) и трудовой (молодость).

Задачи исследования:

1. Выявление уровня жизнестойкости у испытуемых женского пола, находящихся на разных этапах социализации.

2. Изучение временных перспектив.

Гипотезой выступило предположение о том, что уровень жизнестойкости у работающих и профессионально определившихся респондентов, находящихся на трудовой стадии социализации выше, чем у студентов, находящихся на стадии профессионального обучения.

В исследовании приняли участие студентки 2 курса факультета психологии и социологии дневного обучения, средний возраст которых составляет 19 лет, и женщины, занятые профессиональной деятельностью, в среднем 30-ти летнего возраста. Из них 20% имеют среднее специальное образование, 8% - неоконченное высшее и 72% - высшее образование.

Для исследования были выбраны следующие методики:

1. Тест жизнестойкости С. Мадди, Адаптация Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой, направленный на диагностику следующих жизненных установок: вовлеченность, контроль и принятие риска.

2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZPTI), направленный на исследование субъективной картины времени индивида.

Анализ результатов диагностического обследования показал, что имеются определенные различия в исследуемых группах. У старшей группы респондентов «30-ти летних» показатели жизнестойкости находятся в пределах средних значений, напротив, выборка студентов показала низкие результаты по всем шкалам.

Из работающих испытуемых высокий уровень вовлеченности имеют 32%, что говорит об их высоком уровне заинтересованности и сопричастности к окружающему миру, об удовлетворенности своей деятельностью. Наиболее выраженным у «30-ти летних» является уровень принятия риска, который наблюдается почти у 60% респондентов, что свидетельствует об убежденности человека в том, что все, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, такие люди готовы принимать вызовы жизни и возможность изменяться.

Что касается девушек - студенток, выявленные показатели находятся в пределах ниже средних, что характеризуется отстраненностью от создания своей окружающей среды, состоянием сниженной когнитивной активности; они не воспринимают риск как возможность отвечать на вызовы жизни, они скорее предпочитают комфорт, безопасность и созерцательность о чем свидетельствуют показатели субъективной картины времени.

Почти 70% студентов имеют ориентацию на гедонистическое настоящее, что говорит об их направленности жизни на получение удовольствия, «бесшабашное» отношение ко времени и жизни. Тогда как показатели «работающей выборки» сбалансированы: почти 90% имеют средние показатели настоящего гедонистического; 64% респондентов показали высокие результаты ориентации на будущее, что характеризует их последовательность в действиях, прогнозирование будущих событий и способность к эго-контролю.

В заключении можно утверждать, что предложенная нами ранее гипотеза, подтвердилась: профессионально определившиеся (работающие) женщины проявляют высокий уровень жизнестойкости и наиболее сбалансированные показатели временных перспектив, по сравнению со студенческой выборкой. Студенты являются социальной группой наиболее уязвимой к жизненным трудностям, они оказываются неспособными принимать вызовы современного мира.

Для повышения уровня жизнестойкости, предполагается работа со студентами по определению жизненных перспектив, по увеличению уровня мотивации и расширению границ самопознания; возможна работа в тренинговых группах.

Увеличение показателей жизнестойкости на уровне дотрудовой социализации является необходимым ресурсом, на который человек в студенческие годы может опереться при выборе будущего, обеспечивающего получение нового опыта и создающего определенный потенциал и перспективу для личностного развития.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1996-а.
2. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М., 2006.
3. Жизнестойкость в психологии: www.kstera.ru/texts/hardiness