

Секция «Психология»

О критериях прохождения и непрохождения психологического возраста.

Лобанова Анастасия Денисовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: nastya-lobanova@yandex.ru

В практике возрастного-психологического консультирования встречаются разные проблемы подросткового возраста. Это и неуспеваемость, и отклонения в поведении, и проблемы в отношениях с окружающими, и многое другое. Эти проблемы частично «нормальны» для подросткового возраста и являются негативной стороной происходящего развития (тем не менее, они действительно свидетельствуют о том, что происходит развитие). Но внешне та же картина может иметь под собой не бурное развитие личности подростка, а отсутствие возможностей у человека справиться с некоторыми ситуациями, уже сложившиеся черты, особенности личности, препятствующие развитию. Первая наша цель – это выделить проблемы, «ненормальные» для подросткового возраста и выяснить их суть.

Нашей исходной гипотезой является то, что многие дети, входя в подростковый возраст (биологический возраст), не имеют большей части новообразований предыдущего младшего школьного возраста (формирование опосредованности и произвольности всех психических процессов, формирование теоретического мышления, словесно-логического мышления, вербального дискурсивного мышления, произвольного внимания, письменной речи, самооценка и т.д. [6]). Иными словами, они не прошли предыдущий подростковый возраст и с нашей точки зрения для них нельзя создать социальную ситуацию развития нормативную для подросткового возраста.

Для нашего исследования мы выбрали проблему неуспеваемости и диагностировали пятиклассников (дети на границе школьного и подросткового возрастов) на предмет их знаний по математике (один из основных предметов, наиболее важных в пятом классе). Именно в этой области наблюдается снижение успеваемости у детей при переходе в среднюю школу. Возможно ли использование предметной диагностики в качестве критерия психологического развития? С нашей точки зрения, ответ на этот вопрос положителен, хотя существует и тенденция, представленная работами А.З.Зака [5], диагностировать как можно более оторванные от обычного предметного содержания действия.

Можем ли мы утверждать, что детей, не прошедших младший школьный возраст, значимое количество, или же их единицы (несущественные для теоретического анализа)? По нашим данным таких детей много. И это должно быть понято не только с педагогической, но и с возрастного-психологической точки зрения.

Ниже представлены результаты стандартной рубежной контрольной (предоставленной системой Статград) у 57 детей, участвующих в нашем исследовании:

Оценка	Количество	Процент
5	7	12%
4	11	19%
3	14	25%
2	25	44%

Помимо стандартной контрольной (далее просто «Статград»), была проведена дополнительная работа «не на оценку», в которой предлагалось сделать 6 заданий (методика «Арифметические задачи» - далее «Арифметика» - разработана Е.В.Высоцкой [1]). Все задания были похожи на обычные задачки, но их условия были недостаточны для решения, а прилагаемые картинки противоречили условиям задач. Таким образом, верным решением был ответ о том, что решение невозможно, с объяснением причин или решение задачи в общем виде. Приведём результаты решения:

Задача Конкретные решения (что неверно) Отсутствие решения или ответ «не знаю»
Указание на невозможность решения + объяснения. Решение в общем виде.

- 1 (разряды) 34 60% 16 28% 7 12% 0 0%
- 2 (разряды) 27 47% 10 18% 20 35% 0 0%
- 3 (схема) 37 65% 7 12% 12 21% 1 2%
- 4 (схема) 35 61% 6 11% 15 26% 1 2%
- 5 (схема) 36 63% 10 18% 10 17% 1 2%
- 6 (сравнение) 44 77% 6 11% 7 12% 0 0%

Статистическая обработка данных показала:

1) Обе работы демонстрируют ненормальное распределение баллов, смещенное в сторону низших оценок (пик приходится на двойки в контрольной и на нули в «Арифметике»).

2) Обе работы и триместровые оценки детей коррелируют на уровне значимости менее 0,005. Корреляция Статград-триместр выше остальных ($r=0,588$, $p<0,001$).

3) Выделяется несколько групп: сильные (высокие показатели по всем 3 группам данных), средние и слабые. Но есть 1 человек, который написал на «0» «Арифметику», но при этом имеет 5 по Статграду и триместру, и 2 человека, которые написали «Арифметику» средне – 5 и 9 баллов, но получили 2 за Статград и 2,5 и 3,5 в триместре соответственно. Их подробное рассмотрение должно быть интересно.

Рассмотрим возможные возрастно-психологические причины такого низкого предметного результата. Мы будем опираться на понятие психологического возраста, введенного Л.С.Выготским, и используемого в возрастно-психологическом подходе. Психологический возраст – это единица анализа человеческого развития, включающая в себя социальную ситуацию развития (совокупность отношений, связывающих человека и окружающий его культурный мир) и психологические новообразования в качестве результата развития на данной стадии.

Наша гипотеза состоит в том, что дети с низкой успеваемостью по математике не получили важнейшего новообразования школьного возраста – теоретического мышления (в предмете математика). Одна из основных составляющих теоретического мышления – это способность ориентироваться на основание собственного действия [4]. Именно ориентировка на основания собственных действий позволяет ребёнку решать задачи с неполными или избыточными условиями, а также задачи с противоречащими условиям рисунками (логическая и психологическая вариация задач предложена П.Я.Гальпериным для планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий [2]). Важно заметить, что уровень развития интеллектуальной рефлексии является базой для развития личностной рефлексии [3] – то есть для личностного развития.

Для эмпирической проверки такой гипотезы не подходит констатирующая стратегия исследования. Только с помощью процедуры, максимально приближенной к формиру-

ющему методу можно доказать, что путь формирования теоретического мышления в математике, будучи использованным (даже с опозданием) в 5 классе, действительно приводит к повышению успеваемости и качественному изменению учебной деятельности ребёнка – а следовательно, является недостающим элементом на момент вхождения в подростничество и корнем проблем с успеваемостью. Повторимся, с нашей точки зрения, часть поведенческо-деятельностных проблем пятиклассников, входящих в подростковый возраст, связаны не с наступлением пубертата, а с отсутствием у детей большей части психологических новообразований предыдущего возраста. Также возможность такого формирования, будучи реализованной, даёт основания для проверки гипотез по поводу путей компенсации недостатков новообразований в последующем «несензитивном» хронологическом возрасте.

Литература

1. Высоцкая Е.В. Технология оценки образовательной среды школы / под ред. В.В.Рубцова, И.М.Улановской, М., 2010
2. Гальперин П.Я. Лекции по психологии. М., 2002
3. Гудкина Н.И. Личностная рефлексия в подростковом возрасте. Кандидатская диссертация. М., 1983.
4. Давыдов В.В., Эльконин Д.Б. Возрастные возможности усвоения знаний. М., 1966
5. Зак А.З. Развитие умственных способностей младших школьников. М., 1994
6. Карабанова О.А. Возрастная психология: Конспект лекций. М., 2005