

Секция «Психология»

Психоаналитические взгляды З. Фрейда и К. Г. Юнга на личность творца
Алиева Оксана Сергеевна

Студент

*Черкасский национальный университет им. Богдана Хмельницкого, Факультет
психологии, Черкассы, Украина
E-mail: lady_fleur_92@mail.ru*

Создатели искусствоведческой модификации психоанализа не ставили перед собой задачу выработать целостную концепцию искусства как специфического творческого, социального нравственного и психологического феномена. Характерно, что среди психоаналитиков не было ни одного искусствоведа или эстетика. Психоаналитические «экскурсы» в сферу искусства делались непрофессионалами в этой области. Не случайно психоаналитики выводят на первый план психологический срез искусства, скорее даже художественного творчества.

Анализ искусства З. Фрейд [1] связывает с идеей «неудовлетворённых желаний», которые присущи каждому человеку и являются мощным двигателем искусства вообще. «Неудовлетворенные желания» являются одним из компонентов сложного ряда состояний человека - инстинкт, влечение, зов, которые определяют поведение человека, объясняют какие-то его поступки.

По мнению Фрейда, к «неудовлетворенным желаниям» следует отнести прежде почет желание, то есть стремление личного возвеличивания, или эротическое. Жажда богатства, слава, любви заставляет человека становиться на путь служению искусству. И если идти по Фрейду, то выдающиеся деятели искусства, большинство из которых прошла тернистый жизненный путь бескорыстного служения высоким идеалам, предстают перед нами как алчные лица, которых раздирают животные страсти.

Фрейд считал, что сущность художественного произведения составляет фантазия. Задача художника состоит в том, чтобы с помощью фантазии создать «искусственный мир», «сон наяву», построить «заоблачный замок».

Автор художественного произведения, по мнению З. Фрейда [2], проходит путь от фантазии к реальности. Однако новый мир образов, созданный искусством воспринимается лишь как «ценное отражение реальности». В такой трактовке искусство теряет значимость, нужность, серьезность.

Единственной общественной функцией художественного творчества, которую признает Фрейд, является способность искусства пробудить те чувства всеобщности и тождества, которые дают толчок культурным слоям общества «до совместного переживания драгоценных впечатлений».

Так, согласно типологии Юнга [3] существуют два психических типа: экстравертированный и интровертированный. Во внутренней структуре каждого из этих типов оказываются их мыслительные, эмоциональные, сенсорные, интуитивные способности. Особое значение придает Юнг интуитивным способностям в пределах интровертированного типа. «Интровертированная интуиция» с ее ярко выраженными внесознательностью, иррациональностью, субъективностью стимулирует формирование определенных характеристик личности - в данном случае речь идет о мечтателях, фантазерах, ясновидцах, художниках.

Если это художник, то его искусство провозглашает extraordinary, оторванные от мира вещи, которые кричат всеми красками и которые одновременно являются значительными и банальными, прекрасными и гротескными, возвышенными и странными. Если человек не художник, то она часто является непризнанным гением, персоной, о которой забыли, своеобразным разумным полудурнем, персонажем «психологического романа».

В работе «Современность и будущее» [4], как и в предыдущих исследованиях, Юнг отмечает мнение, что «величие искусства как в прошлом, так и сегодня питается мифами, т.е. тем бессознательным процессом символизации, который тянется через Эоны и, как самое первое проявление человеческого духа, остается источником и для всех будущих его образований».

Невротики, согласно Юнгу, создают картины синтетического характера с «искаженным и унифицированным чувственным мотивом». Даже если эти картины абстрактные и не имеют эмоционально-чувственного компонента, они «исключительно симметричные или передают безошибочно понятный нам смысл». Что касается психопатиков, то Юнг отмечает «внечувственном» характере их продукции, считает, что психопатики "создают картины, которые мгновенно демонстрируют их отчужденность от чувств, они не передают гармонических унифицированных чувств». Если же произведения психопатиков и пытаются передать чувства, то это противоречивые чувства, которые «трудно выделить».

И творчество невротиков, и творчество психопатиков - это, в конце концов, «представление без зрителя, творчество, без аудитории», последовательное разрушение коммуникативной функции искусства.

Значительное внимание Юнг [5] уделял своеобразию образно-эмоционального видения мира при различных формах психических расстройств. Так, маниакальное возбуждение порождает чрезвычайно сложные сюжеты, художник пытается проанализировать психологию толпы, тяготеет к многофигурным композициям, писатель использует символы зачастую понимает только он сам.

Художник, который имеет меланхолические черты, интересуется прежде темой смерти, страданий человека. В сюжетную ткань произведения обязательно включаются кладбища, темные силы, скелеты. Притяжения художников к изображению животных - волков, змей, хищных птиц - есть, по Юнгу, выражением глубокого, скрытого от близкого окружения печали, который в конце концов может привести к тяжелому психическому срыву.

Различные технические новшества - это лишь защитная реакция против публичного демонстрации психической, моральной и физической неполноценности.

Взаимодействие психоанализа и искусства несет противоречивый характер. С одной стороны данное взаимодействие дало толчок к дальнейшему развитию искусствоведческой теории, за счет введения новых понятий, становлению типологии личности, разработки путей активизации творческого потенциала художника, использованию возможностей биографического метода. С другой стороны, психоанализ ввел жесткие ограничения на проблематику произведений, на художественные конфликты, в конце концов, привело к образованию определенных стереотипов в современном искусстве и способствовало деформации плодотворных связей искусства с реальной действительностью.

Искусствоведческие идеи З. Фрейда и К.Г. Юнга органически связаны с пониманием

ими личности художника, специфики творческого процесса [6].

Литература

1. Фрейд З. Неизбежна ли война? Письмо Альберту Эйнштейну // Фрейд З. По ту сторону удовольствия. М., 1992. С. 332
2. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1991. С. 26
3. Юнг К. Г. Психологические типы. СПб., 1991.С. 84
4. Юнг К. Г. Современность и будущее. Минск, 1992.С. 59
5. Юнг К. Г. Пикассо // Юнг К. Г., Нойман Э. Психоанализ и искусство. С. 88
6. Левчук Л. Т. Психоаналіз : історія, теорія, мистецька практика: Навч. посібник – К.: Либідь, 2002. – 255 с.