

Секция «Психология»

Сравнительный анализ изменений волевой регуляции студентов разных курсов и факультетов

Барabanов Даниил Дмитриевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: fireshield@mail.ru

Волевая регуляция (ВР) поведения человека остается актуальным предметом исследований психологов.

В зарубежной психологии одной из наиболее разработанных теорий ВР является теория контроля за действием. В теории контроля за действием Ю. Куля выделяются два типа ВР процесса реализации намерения в действии: самоконтроль и саморегуляция. Склонность человек к самоконтролю определяется ориентацией на состояние (ОС-диспозиция), а к саморегуляции — ориентацией на действие (ОД-диспозиция) [10]. Люди с ОД-диспозицией более успешно реализуют свои намерения в действии, так как они способны дольше удерживать их в активном состоянии и защищать от конкурирующих тенденций. [8,9].

В отечественной психологии проблематике развития ВР традиционно уделяется большее внимание. В концепции В.А. Иванникова, воля понимается как высшая психическая функция (ВПФ): системная и опосредствованная по строению, социальная по происхождению и произвольная по способу функционирования. ВР же понимается как личностный уровень произвольной регуляции. ВР, в частности, проявляется как намеренная регуляция побуждения к действию, сознательно принятому по необходимости (внешней или внутренней) и выполняемому человеком по своему решению. Одним из основных механизмов ВР выступает изменение или создание дополнительного смысла действия [4].

Циклы исследований, посвященных развитию воли в раннем детстве, дошкольном, школьном и подростковых возрастах были выполнены Л.И. Божович [2], Е.О. Смирновой [6], В.К. Котырло [5], Т.И. Шульгой [3,7]. Тем не менее, развитие ВР в студенческом возрасте остается мало изученным [1].

Методика. Для восполнения недостатка знаний о развитии ВР в студенческом возрасте было проведено данное исследование. Целью исследования было изучение у студентов закономерностей изменения ВР, происходящих при переходе с 1 на 2 курс университета. Основными гипотезами исследования являлись: 1) Существуют различия ВР у студентов, обучающихся на 1 и 2 курсах. 2) Существуют различия в изменениях ВР у студентов с разными индивидуальными особенностями (в частности, ОД/ОС-диспозициями и уровнем осмысленности жизни). 3) Существуют различия в изменениях ВР у студентов-мужчин и студентов-женщин. Испытуемыми являлись студенты МГУ им. М.В. Ломоносова I и II курсов социологического, химического, механико-математического, психологического факультетов и факультета вычислительной математики и кибернетики (ВМиК). Всего в исследовании принял участие 481 человек.

Были использованы следующие методики: «Формализованная модификация методики самооценки (СО) Дембо-Рубинштейн» В.А. Иванников, Е.В. Эйдемман (применялся

список из 20 волевых качеств личности), «Шкала контроля за действием при планировании» Ю. Куля (НАКЕМР-90) в адаптации С.А. Шапкина, «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении» Г.С. Никифорова, В.К. Васильева и С.В. Фирсова, Тест смысложизненных ориентаций в адаптации Д.А. Леонтьева.

Результаты и их обсуждение. Чтобы сопоставить структуры волевых качеств личности студентов, применялся факторный анализ, алгоритм главных компонент, метод вращения Варимакс Кайзера. Использование факторизации позволило выявить структуру волевых качеств у студентов 1 курса и 2 курса. Факторные структуры у студентов 1 и 2 курсов весьма схожи. В обоих случаях выделяется 3 основных компоненты, в каждую из которых входят практически идентичные качества. Однако соотношение этих компонент и их вес несколько видоизменяется на 2 курсе. Все эти изменения могут говорить о начале перестройки структуры волевых качеств, происходящей во время обучения в университете. Однако необходимо дальнейшее продолжение исследования, чтобы отследить изменения, которые могут произойти на 3, 4 и 5 курсах.

При общем сравнении показателей ВР у студентов 1 и 2 курсов был выявлен ряд значимых различий. Так, студенты 2 курса оценивают себя как более ответственных, настойчивых и самостоятельных по сравнению со студентами 1 курса (непараметрический критерий Манна-Уитни). Эти волевые качества входят в различные компоненты ВР, выделенные в ходе факторного анализа. Таким образом, изменения показателей волевых качеств носят структурный характер, поскольку происходят в рамках каждой компоненты.

Сравнение студентов с ОС и ОД диспозицией показало, что при переходе с 1 на 2 курс ВР студентов с ОС диспозицией претерпевает изменения (повышаются показатели ответственности, настойчивости и воли), тогда как у студентов с ОД диспозицией никаких значимых изменений не происходит.

В ходе сравнения студентов с разным уровнем осмысленности жизни было показано, что изменения ВР при переходе с 1 на 2 курс происходят неодинаково. Так, у студентов с низким уровнем осмысленности жизни характер изменений однонаправленный: у 2 курса показатели по самооценкам волевых качеств выше. У студентов же с высоким уровнем осмысленности жизни изменения происходят разнонаправленно.

Сравнительный анализ состояния волевой регуляции студентов-мужчин и студентов-женщин показывает, что в развитии ВР присутствует и гендерная специфика. Стоит отметить, что обучение у студентов обоих полов происходит в приблизительно равных условиях. Соответственно, данные различия могут быть связаны со спецификой возрастных задач, неодинаковых у мужчин и женщин в студенческом возрасте, находящемся на стыке периодов поздней юности и ранней зрелости.

Литература

1. Барабанов Д.Д. Сравнительный анализ особенностей волевой регуляции и мотивационно-смысловой сферы личности у студентов разных курсов // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2012. № 3, С. 60-69
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте, М., 1997
3. Быков А.В., Шульга Т.И. Становление волевой регуляции в онтогенезе, М., 1999.

4. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции, СПб., 2006
5. Котырло В.К. «Развитие волевого поведения у дошкольников, Киев, 1971
6. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем онтогенезе // Вопросы психологии 1990, № 3
7. Шульга Т.И. Проблемы волевой регуляции в онтогенезе // Вопросы психологии, 1994, №1.
8. Diefendorff J.M et al. Action-state orientation: Construct validity of a revised measure and its relationship to work-related variables // J. Appl. Psychol. 2000. Apr. V. 85(2)
9. Goschke T., Kuhl J., Representation of intentions: Persisting activation in memory.// Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition, 1993, Vol19 (5), P. 1211-1226
10. Kuhl J. Who controls whom when «I control myself»? // Psychological-Inquiry. 1996; Vol. 7 (1).

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Вячеславу Андреевичу Иванникову