

Секция «Психология»

Основные аспекты исследования работы личности с утратой значимого Другого.

Абраежевич Ольга Владиславовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: hellsehen@yandex.ru

Актуальность данной работы определяется необходимостью пересмотра психологического понимания утраты значимого Другого, нашедшего свое выражение в классической теории работы горя [n7]. Эта необходимость продиктована как парадигмальными сдвигами современной научной рациональности, так и координальной трансформацией бытия, существования современного человека в поликультуральном изменяющемся мире. Классическое психологическое понимание проблемы утраты значимого Другого воплощено в модели модели работы горя Зигмунда Фрейда [n7, n8], а также Линдемана[n3], Булби[n1], Паркеса[n9] и других его последователей. Эта модель основывается на идее интенсивной конфронтации горюющего с фактом утраты значимого Другого, тщательной проработки опыта[n2, n3, n9, n10], завершающейся разрывом связи с умершим и переносом привязанности на других значимых людей. В этой модели основной акцент делается на конфронтации с утратой и, соответственно, является обязательным интенсивное переживание дистресса, горя, печали как необходимых условий для совладания с утратой.

Признавая важность негативной проработки опыта, приходится признать значение факторов и процессов не негативных, в том числе, позитивных, которые участвуют в работе с утратой, которые не учитываются в данной модели. Если следовать этой идеи, то работу с утратой нельзя отождествлять с работой горя, она включает в себя ряд новых переменных как продуктов работы личности с утратой. В качестве таких переменных, требующих для своего учета неклассическую модель переживания утраты, могут быть рассмотрены понятия и явления экзистенциальной стойкости личности и посттравматического роста как факторы совладания с утратой[n5, n6].

Научная новизна проводимого нами исследования определяется тем, что классические модели переживания горя дополняются неклассической моделью, в которой вводится феномен экзистенциальной стойкости и посттравматического роста как факторы интенсивного совладания с утратой. Осуществляется переход от негативно-психологического понимания психических процессов к позитивному, в котором ситуация существования человека понимается более объемно, учитывая аспекты, которые приведенные выше модели игнорировали.

В соответствии с предполагаемым пониманием, преодоление утраты можно дополнить техниками проработки горя, новыми процедурами психологической помощи, в которых фокусом работы являются позитивные трансформации (в том числе, рост личности, вызванный дистрессом).

Объектом исследования выступают переживание и поведение человека в ситуации утраты значимого Другого. Предмет исследования – психологическая работа личности с переживанием утраты значимого Другого.

Конференция «Ломоносов 2013»

Методологическими основаниями работы являются Культурно-деятельностная психология и Деятельностно-смысловой подход, в частности[н4, н5, н6].

Предполагается эмпирический метод исследования, в котором используются количественные методы, методики оценки интенсивности совладания с утратой, а также качественные методы – нарративный анализ и проективные методы.

В соответствии с неклассической моделью переживания горя, которая дополняет собой классическую модель, планируется выявить новые аспекты в понимании механизмов работы личности с утратой значимого Другого (такие как экзистенциальная стойкость личности и посттравматический рост). В результате проведенной работы, также планируется создать актуальные техники проработки горя, а также новые процедуры психологической помощи, фокусирующиеся на позитивных трансформациях личности.

Литература

1. Боулби, Д. Создание и разрушение эмоциональных связей. – М: Академический проект, 2004. – 240 с.
2. Василюк, Ф.Е. Пережить горе // Человеческое в человеке. – М., 1991. – С. 230-247
3. Линдеман, Э. Клиника острого горя. // Психология эмоций / под ред. В.К. Вилюнаса и Ю.Б.Гиппенрейтер. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 212-219.
4. Магомед-Эминов, М.Ш. Экстремальная психология. – М., 2006. - Т.2. – 576 с.
5. Магомед-Эминов, М.Ш. Психика как работа. Вестник Московского Университета, Серия 14, (4):92–108, 2011.
6. Магомед-Эминов, М.Ш. Позитивная психология человека. От психологии субъекта к психологии бытия. Том 1, 2. Психоаналитическая Ассоциация Москва, 2007 – 560с. -624с.
7. Фрейд, З. Печаль и меланхолия // Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа. – СПб.: Алетейя, 1998. – С.211-231.
8. Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции. – М.: Наука, 1991. – 456 с.
9. Parkes, C.M. Bereavement as a psychological transition: Processes of adaptation to change. // In M.S. Stroebe, W. Stroebe, & R.O. Hansson (Eds.), Handbook of bereavement: Theory, research, and intervention. – NY: Cambridge University Press, 1993. – P. 91-101.
10. Worden J. Grief Counseling and Grief Therapy //A Handbook for the Mental Health Practitioner, Fourth Edition Publisher: Springer Publishing Company, Incorporated, 2008. — 248 p.

Слова благодарности

Выражаю благодарность кафедре Экстремальной психологии и психологической помощи, а также моему научному руководителю Магомед-Эминову М. Ш.