

Секция «Психология»

Роль рабочей памяти в возникновении эффекта Лачинсов.

Лазарева Наталья Юрьевна

Студент

Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет

психологии, Ярославль, Россия

E-mail: natali-milka@mail.ru

Влияние прошлого опыта на решение задач – актуальная проблема когнитивной психологии. Выделен ряд феноменов, которые связаны с сужением зоны поиска решения.

Одним из феноменов, в котором реализуется данное влияние, является эффект Лачинсов. Суть, которого заключается в проблеме отыскания решения в изменённых условиях задачи, после ряда успешных результатов по уже сформировавшемуся алгоритму решения схожих задач (Лачинс, Лачинс, 2008).

Так же известно, что существенную роль в мыслительном процессе играют процессы рабочей памяти (Baddeley, Hitch, 1974; Hambrick, Engle, 2003). Роль, которую РП играет в процессе решения задач, на наш взгляд, объясняет фиксацию и хранение информации о правильных решениях, т.е. объясняет эффект Лачинса.

Если эффект фиксированности – это хранение прошлой успешной схемы в РП, то можно предположить, что при перезагрузке необходимого блока, данный эффект можно снять.

В нашей рабочей группе было проведено исследование, направленное на выявление роли рабочей памяти в снятии эффекта фиксированности (Владимиров, Ченяков, 2012).

Для выявления эффекта фиксированности, использовались классические задачи Лачинсов (Лачинс, Лачинс, 2008). Показателем выраженности эффекта являлась значимость различий по выборке среднего времени решения установочной и проверочной серии. Эффект был бы выражен в том случае, если время проверочной серии было бы значимо больше.

В качестве вариаций условий независимых переменных, использовались различные варианты заполнения промежутков времени между двумя сериями. Первая: отсутствие временного промежутка (контрольная). Вторая: не заполненный перерыв. Третья: перерыв с решением пространственных задач со спичками. Четвертая: перерыв с решением арифметических задач.

Предполагалось, что последние два варианта заданий загружают РП, причем последнее именно тот блок, который задействуется при решении задач Лачинсов и максимального снятия эффекта следует ожидать именно в серии с четвертым вариантом условий.

Результаты эксперимента полностью подтвердили первоначальные предположения. Эффект оставался значимым во всех сериях, кроме той, где испытуемые в перерыве решали арифметические задачи, которые очевидно действительно задействуют, тем самым перезагружают блок РП, который требуется для решения задач Лачинсов.

Итак, чтобы проверить полученные результаты и подтвердить нашу гипотезу о том, что схема решения хранится в РП и мешает в случае изменения условий быстро адаптироваться к ним, мы планируем провести вторую серию эксперимента, где основной

акцент сделаем на поиск коррелятов между самим эффектом фиксированности и стратегиями зрительного поиска.

В качестве показателя хранения стереотипа будет использоваться стереотип визуального поиска. В данной серии мы применим метод айтрекинга (оборудование ETG SNI), возможность, которого для исследования роли РП в процессе решения задач показано в работе Г. Кноблиха и соавторов.

Для выявления эффекта фиксированности, мы так же возьмём классические задачи Лачинсов. В качестве вариаций условий независимых переменных, на этот раз, будем использовать только 2 варианта: пустой перерыв и перерыв, заполненный решением арифметических задач.

Наша гипотеза подтвердится, если у испытуемых в результате решения задач будут формироваться определённые схемы поиска, которые сохранятся при отсутствии загрузки блока РП связанного с осуществлением операций в процессе решения задач Лачинсов в условиях «перерыв», либо нарушаться при наличии такой загрузки.

Литература

1. Владимиров И.Ю., Ченяков Г.С. Роль рабочей памяти в снятии эффекта фиксированности в результате короткой серии при решении задач // Экспериментальный метод в структуре психологических знаний / Отв. Ред. В. А. Барабанщиков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С.218-223.
2. Лачинс А., Лачинс Э. Установка в мышлении // Психология мышления. Хрестоматия по психологии / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Ф. Спиридонова, М.В. Фаликман, В.В. Петухова. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : АСТ: Астрель, 2008. С. 394-399.
3. Baddeley A.D., Hitch G.J. Working memory // G.H. Bower (Ed.) The psychology of learning and motivation, NY: Academic Press. Vol. 8, 1974. P.47-89.
4. Knoblich G., Ohlsson S., Raney G. E. An eye movement study of insight problem solving // Memory & Cognition 2001, 29 (7), P.1000-1009.