

Когнитивные и эмоциональные механизмы влияния юмора на решение задач

Никифорова О.С.¹, Коровкин С.Ю.²

*1 - Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет психологии, 2 - Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, психологии, Ярославль, Россия
E-mail: weis1993@mail.ru*

В ряде экспериментальных и эмпирических работ показано наличие связи между юмором и решение творческих задач (Коровкин, 2010; Мартин, 2009). Существует ряд исследований, показывающих существенную связь юмора с интеллектом и креативностью (Isen, Daubman, Nowicki, 1987; O'Quin Derks, 1997). С одной стороны, многие авторы указывают на сходство структуры юмора и структуры процесса решения задач (Мартин, 2009; Минский, 1988). Так, например, авторы указывают на внезапность нахождения новых аспектов (новых схем, новых значений), а также на активизацию двух различных, часто противоположных, семантически далеких схем (Attardo, Raskin, 1991; Минский, 1988). Юмор и мышление объединяет также и родство с метафорами и аналогиями (Лакофф, 2004). С другой стороны, в теории юмора указывается на общий неспецифический характер влияния юмора на решение задач и проблем, проявляющийся в повышении мотивационного и эмоционального фона мыслительных процессов (Мартин, 2009). В то же время механизмы такого влияния остаются невыясненными. В психологической литературе встречаются понятия остроумия и чувства юмора, которые не всегда разводятся (Лук, 1977; Фрейд, 1997). Чувство юмора связано с возможностью воспринимать юмор, а остроумие – со способностью создавать остроумные мысли и «подмечать странности». Таким образом, можно выделить как минимум две формы юмора: когнитивный юмор, представленный парадоксами и несовпадениями и эмоциональный юмор, связанный с восприятием смешного не наполненного смыслом.

Возможны, по крайней мере, две гипотезы: либо юмор вызывает общее возбуждение, необходимое для решения трудной задачи, либо есть специфическое влияние когнитивных механизмов, лежащих в основе юмора.

Впервые предлагается экспериментальная модель юмора как средства фасилитации решения мыслительных задач, которая предполагает наличие двух основных механизмов влияния юмора на процесс решения.

1. Когнитивный механизм. Юмор способствует преодолению когнитивных ограничений в ходе решения задачи, расшатывает стереотипные схемы элементов задачи, создает преднастройку на поиск отдаленных ассоциаций («прайминг креативности»), способствует выходу за пределы первоначального видения ситуации. Данное воздействие может быть как предметно специфичным (эффективность решения повышает юмор, содержательно связанный с решаемой задачей), так и предметно неспецифичным (эффективность решения повышает юмор, содержательно относящийся к иным сферам).

2. Аффективно-регуляторный механизм. Юмор неспецифическим образом снижает эмоциональное напряжение, способствует выходу из состояния фрустрации, способ-

ствует установлению позитивного эмоционального состояния, повышению общего уровня ресурса, за счет которых и повышается эффективность решения задач (Канеман, 2006).

Ответить на вопрос о механизмах влияния можно поставив эксперимент, в котором нужно смоделировать влияние юмора, содержащего гипотетические когнитивные механизмы и юмора, не содержащего таких механизмов на решение задач.

В ходе эксперимента группе испытуемых будут предъявляться видеоролики аффективно-юмористического и когнитивно-юмористического характера в экспериментальном условии и нейтрального характера в контрольном условии. Когнитивно-юмористическое воздействие будет осуществляться с помощью предъявления видеороликов с шутками на основе противоречий и двусмысленностей, аффективно-юмористическое воздействие будет осуществляться с помощью предъявления видеороликов с заразительным смехом. После предъявления серии видеороликов, направленных на индукцию соответствующего состояния, испытуемому необходимо решить ряд творческих задач. Предъявление видеороликов и задач будет осуществлено с помощью полного экспериментального смешения. В качестве проверки эффективности воздействия видеороликов аффективно-юмористического и когнитивно-юмористического характера будет засекается время решения и верность решения творческих задач у каждого испытуемого.

После проведения исследования и статистической обработки, полученных данных мы планируем узнать, каковы механизмы влияния юмора, дать ответ на вопрос, влияет ли когнитивный компонент, лежащий в его основе, на решение творческих задач.

Литература

1. Канеман Д. Внимание и усилие. – М.: Смысл, 2006.
2. Коровкин С.Ю. Роль агрессивного юмора в решении задач преобразования // Четвертая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. В 2 т. Томск, 22-26 июня 2010 г. – Томск: Томский государственный университет, 2010. Т. 2. С.339-341.
3. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. – М.: Языки славянской культуры, 2004.
4. Лук А.Н. Юмор остроумие творчество – М.: Искусство, 1977. – 183 с.
5. Мартин Р. Психология юмора. – СПб.: Питер, 2009.
6. Минский М. Остроумие и логика когнитивного бессознательного // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1988. Вып.23. С.281-304
7. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному – М., 1997. – 320 с.
8. Attardo, S., & Raskin, V. Script theory revis(it)ed: Joke similarity and joke representation model. *Humor: International Journal of Humor Research*, 1991, 4(3-4), 293-347.
9. Isen, A. M., Daubman, K. A., & Nowicki, G. P. Positive affect facilitates creative problem solving. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, №52, 1122-1131.

10. O'Quin, K., & Derks, P. Humor and creativity: A review of the empirical literature. In M. A. Runco (Ed.), *The creativity handbook* (Vol. 1, pp. 227–256). Cresskill, NJ: Hampton Press, 1997.

Слова благодарности

Примечание: Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 12-06-33008 мол_а_вед