

Секция «Психология»

Теоретические проблемы исследования образа Другого при шизофрении

Кораблина Юлия Валерьевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: juliatrix@yandex.ru

В современной патопсихологии основными расстройствами у больных шизофренией считаются нарушение мотивационно-личностного компонента мышления, искажение процесса обобщения с распадом функции образования понятий (по Л.С. Выготскому), эмоциональное обеднение, аутизация, сужение круга социальных контактов. Так или иначе эти нарушения сопряжены с проблемами во взаимоотношениях больного с другими людьми. Целью нашего исследования является попытка уточнения места патологии отношения Я – Другой в структуре шизофренического расстройства и описание ряда общетеоретических проблем, которые возникают в данной области исследования. Результаты практического исследования отражены нами в других публикациях, а здесь будет освещен ряд теоретико-методологических вопросов.

Категория Другого является одной из центральных категорий неклассической науки. Анализ современных теоретических концепций Другого в философии и психологии (Ж. Лакан, М. Бахтин, Э. Левинас, П. Рикёр и др.) показывает, что фигура Другого может рассматриваться как базисная единица в развитии психики и сознания; в частности, согласно А.Н.Леонтьеву, развитие человека есть «приобретение себя в другом» [2, с. 423]. Нам представляется возможным говорить о деструкции образа Другого как об основе шизофренического процесса. Тем самым достижения отечественной патопсихологии получают своё дальнейшее развитие.

К анализу характеристик образа Другого следует подходить с учетом введенного А.Н.Леонтьевым методологического противопоставления образа и процесса. Образ нельзя описать, не используя процессуальные характеристики. Деструкция образа Другого у больных шизофренией сопряжена с патологией взаимодействия Я – Другой, т.е. искажением процесса коммуникации и совместной деятельности.

Представляется целесообразным описывать нарушения коммуникации и деятельности больных шизофренией с опорой на еще одно методологическое противопоставление. Это противопоставление внешней и внутренней формы (слова или предмета), восходящее к учению В. Гумбольдта о внутренней форме языка и развивавшееся в работах А.А.Потебни, Г.Г. Шпета, Д.Н. Узнадзе, Э.В. Ильенкова и др. [1, с. 58]. От движения по внутренней форме, являющегося актуализацией предметного значения, большой шизофренией переходит к движению по внешней форме, которое может быть сопоставлено с актуализацией малозначимых признаков и утратой опоры на прошлый опыт.

Литература

1. Журавлев И.В. Семиотический анализ расстройств речемыслительной деятельности. М.: Издательство ЛКИ, 2007.
2. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2001.