

Секция «Психология»

Психометрический анализ русскоязычной версии теста мудрости

М. Ардельт

Дровосеков Сергей Эдуардович

Аспирант

Вятский государственный гуманитарный университет, Факультет психологии,

Киров, Россия

E-mail: psychologykirov@gmail.com

Мудрость является многомерным и многоаспектным междисциплинарным конструктом. Для того чтобы установить систему смысловых значений данного понятия, необходимо учитывать особенности трактовки мудрости, принятые в философии, социологии, геронтологии и психологии.

В психологии мудрость понимается, в частности, как высшая, идеальная точка человеческого развития [Pascual-Leone, 2000], как адаптивная форма существования личности [Csikszentmihalyi, Rathunde, 1990], как способность находить оптимальное решение сложных жизненных проблем с опорой на свой и чужой опыт [Kunzmann, Baltes, 2005].

В связи с многомерностью конструкта возникает проблема эмпирического исследования мудрости [Trowbridge, 2005]. Trowbridge R. выделяет следующие направления эмпирических исследований мудрости: имплицитные теории мудрости, мудрость как экспертное знание, феноменологические исследования мудрости, лонгитюдные исследования, а также создание психометрического инструментария для изучения мудрости [р. 143].

Одним из примеров психометрического исследования мудрости является работа профессора Университета Флориды Моники Ардельт (США), в которой осуществлена разработка теста мудрости, получившего название 3D-WS.

М. Ардельт трактует мудрость как «интеграцию когнитивных, рефлексивных и аффективных характеристик личности» [Ardelt, 2004, р. 274]. На основе анализа работ Clayton V. and Birren J., М. Ардельт пришла к выводу о том, что наличие этих трех групп характеристик является необходимым и достаточным для того, чтобы назвать человека мудрым [по: Trowbridge, 2005]. Тест 3D-WS включает в себя 39 пунктов, объединенных в три шкалы: когнитивную, рефлексивную и аффективную.

Когнитивная шкала охватывает понимание жизни, значимости и глубины явлений и событий, включающее внутриличностные и межличностные аспекты отношений.

Рефлексивная шкала подразумевает оценку интроспекции, а также то, как люди пытаются преодолеть собственное Я, рассматривая события с разных сторон и отказываясь от обвинения других людей, перекладывания ответственности на обстоятельства за нынешнее положение вещей.

Аффективная шкала измеряет наличие позитивных эмоций, чувство симпатии и сострадания по отношению к другим людям, а также, отсутствие по отношению к ним безразличия и негативных эмоций [Ardelt, 2003, р. 278–279].

При непосредственном сотрудничестве с Моникой Ардельт нами была проведена адаптация теста (3D-WS). Мы получили от М. Ардельт англо-язычную и русско-язычную версии теста; русский перевод был нами уточнен. С целью проверки эквивалентности перевода русско-язычная версия переводилась на английский язык.

Для проведения эмпирического исследования с целью психометрической проверки теста 3D-WS на платформе сервера виртуальных исследований virtualexs.ru была размещена онлайн-версия данного теста.

Выборку исследования составили жители различных регионов России ($N = 363$), в том числе 258 женщин и 105 мужчин. Средний возраст респондентов – 18,7 лет ($SD = 2,5$, $\min = 17$, $\max = 65$).

Результаты исследования показали, что все шкалы теста значимо положительно коррелируют между собой ($r = 0.33-0.45$, $p < 0,01$), что говорит об их согласованности. Анализ внутренней согласованности шкал по альфа Кронбаха показал, что внутренняя согласованность является недостаточной: 0.481 (когнитивная шкала), 0.517 (рефлексивная шкала), 0.421 (аффективная шкала).

М. Ардельт указывает на то, что тест 3D-WS был разработан не на основе теоретической модели, а через интеграцию пунктов, заимствованных из эмпирических исследований других авторов. При валидации теста М. Ардельт проводила факторный анализ, который был применен и в нашем исследовании. В результате факторизации данных все три шкалы теста получили высокие факторные нагрузки: когнитивная шкала (0.779); рефлексивная шкала (0.806); аффективная шкала (0.728). Шкала рефлексии, так же, как и в исследовании М. Ардельт, имеет наибольшую факторную нагрузку, поскольку среди шкал теста она является системообразующей [Ardelt, 2003].

Проведенный психометрический анализ русскоязычной версии теста позволяет констатировать, что данная версия теста 3D-WS М. Ардельт при соответствующей доработке перспективна для применения на русскоязычных выборках.

Литература

1. Ardelt, M. Empirical assessment of a three-dimensional wisdom scale. *Research on Aging*, 2003, №25(3), p.275-324.
2. Ardelt, M. Wisdom as expert knowledge system: A critical review of a contemporary operationalization of an ancient concept. *Human Development*, 2003, № 47, 257-285.
3. Csikszentmihalyi M., Rathunde K. 1990. "The Psychology of Wisdom: An Evolutionary Interpretation." Pp. 25-51 in *Wisdom: Its Nature, Origins, and Development* edited by Robert. J. Sternberg. New York: Cambridge University Press.
4. Kunzmann U., Baltes P. B. The psychology of wisdom: Theoretical and empirical challenges // Sternberg R. J., Jordan J.(Eds.). *A Handbook of Wisdom: Psychological perspectives*. N. Y.: Cambridge Univ. Press, 2005. p.110-135.
5. Pascual-Leone J., 2000. "Mental Attention, Consciousness, and the Progressive Emergence of Wisdom." *Journal of Adult Development* 7(4), October: 241-254.
6. Trowbridge H.R., *The Scientific Approach of Wisdom*, doctoral dissertation, Union University, 2005. p.312