

Секция «Психология»

Актуальные проблемы изучения гендерной идентичности.

Калмыкова Анна Игоревна

Аспирант

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии,
Москва, Россия*

E-mail: kalmykova.anna@gmail.com

В современной психологии все чаще встречаются понятия, связанные с гендером. Этот термин был введён в середине прошлого века как противопоставление понятию «биологический пол», ограничивающий поле возможных интерпретаций человеческого поведения, а также как отправная точка понятийного аппарата новых течений в социальной жизни, связанных с вопросами пола. Введением этого термина продемонстрировали силу влияния культурного, внешнего фактора на формирование личности человека, особенностей его поведения, внутреннего мира в целом. Новый термин запустил процесс трансформации уже устоявшихся терминов. Так вместо понятия половая идентичность (как переживания и осознания принадлежности к определённому полу, особенностей своего пола) стали использовать понятие «гендерная идентичность». В силу изменений понятийного аппарата изменилось и общее восприятие данного типа идентичности.

Гендерная идентичность - аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола, осознание личностью своей связи с культурными определениями мужественности и женственности [2, 5, 7].

Гендерная идентичность имеет основу биологического характера, то есть она заложена в каждом человеке с рождения и не является предметом выбора, не подлежит воспитанию. В терминах психологии идентичности – это очевидный пример личностной идентичности. Личностная идентичность (самоидентичность) трактуется как набор черт или иных индивидуальных характеристик, отличающийся определенным постоянством или, по крайней мере, преемственностью во времени и пространстве, позволяющий индивиду дифференцировать себя от других людей. Иными словами, под личностной идентичностью понимают набор характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличным от других [5, 6].

Традиционно гендерную идентичность считают частью социальной идентичности человека, то есть формируемой под влиянием социума [1]. Социальная идентичность понимается как динамическое, прижизненно конструирующееся в ходе взаимодействия, социального сравнения и активного построения социальной реальности, целостное образование, выступающее как система ключевых социальных конструктов субъекта [1]. Трактуется социальная идентичность в терминах группового членства, принадлежности к большей или меньшей группе, включенности в какую-либо социальную категорию.

Такое противоречие вызвано культурным, историческим контекстом введения термина «гендер». Разведение терминов «пол» и «гендер», вызванное необходимостью усиления последнего, породило другое явление – полное отрицание пола в гендере, то есть игнорирование влияния биологического конструкта (заданного природой, стабильного и оказывающего влияние на личность и ее окружение) на идентичность человека в отношении собственной гендерной принадлежности. При этом во всех направлениях изучения гендерной идентичности, становление гендерной личности, в типологиях в качестве

родовидовой категории при определении понятия «гендер» используют термин «пол»: социальные пол, психокультурный пол, психосоциальный пол, психологический пол. Именно биологический пол становится камнем преткновения для формирования идентичности личности в ситуации расхождения представлений о себе как о представителе определённого пола и реальным полом. Отсюда и вырастают разнообразные варианты этого отношения и реализации этого в жизни.

В большинстве исследований, направленных на разделение людей на различные гендерные группы никоим образом не сделан акцент на выявление того самого культурного компонента, влияния социума на формирование у человека того или иного гендера, отличного от биологического пола [2, 4]. В большинстве своем определение гендера состоит в соотнесении общепринятых (наиболее распространенных, а не принимаемых всеми) качеств, присущих представителю того или иного пола, с тем, как эти же качества представлены в определённом человеке [3,4]. При этом никто не выявляет степень принятия (того самого переживания принадлежности) человеком усреднённых представлений о представителях различных типов гендера.

Ещё одно противоречие открывается, если обратиться к сущности понятия идентичность. Идентичность всегда связывают с понятиями тождественности, равенства, целостности [8]. В жизни это понятия чаще всего выступают как результат процесса сравнения нескольких предметов, явлений, подчёркивая тем самым их равенство, тождественность, повторяемость. В психологической науке идентичность так же выступает как результат сравнения человеком своих свойств, качеств с неким эталоном. Благодаря этому достигается личностная целостность и формирование образа себя [8]. Человек ощущает собственную целостность, единство и присвоение собственной личности свойств, особенностей, отличающих ее от других. Другими словами только на основании личных, осознаваемых как собственные, переживаний можно говорить об степени сформированности идентичности человека. Однако психологический инструментарий демонстрирует нам отнесение человека к той или иной группе гендерной идентичности на основе заключения об этом другого человека. При этом снова на первый план выходит вопрос эталона сравнения. Эталоном снова выступает не тот идеал, который сформирован во внутреннем плане этого человека, а среднестатистический человек, то есть набор наиболее распространенных качеств.

Радикальные социальные преобразования, характеризующие современное общество, ярко выражены в сфере взаимоотношения полов. Мультикультурность современного общества поднимает вопрос кризиса идентичности как проблемы самоопределения человека в разнообразных формах деятельности, в том числе и в социальных практиках пола. В динамичных условиях современного общества для идентичности наиболее характерны неустойчивость и пластичность. Вопросы гендерной идентичности приобретают в последнее время все большее научное значение. Необходим кардинальный пересмотр самого понятия гендерной идентичности, определение четких границ «вмешательства» другого человека в типизацию по гендерному признаку. Процессы всеобщей глобализации и универсализации затронули идентичность человека больше, чем кажется. Сама идентичность больше не принадлежит человеку, её ему определяют, «вручают» другие люди. Такое взаимопроникновение повлекло за собой кризисы в сферах самоопределения современных людей. В сфере гендерного аспекта личности всё больше порождается типов, форм взаимоотношений между полами, человеку всё слож-

нее найти собственное место, ощутить себя собой, свою целостность, уникальность.

Литература

1. Гидденс, Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. — М.: Академический проект, 2005.
2. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер. 2010. 688 с.
3. Клещина И.С. Практикум по гендерной психологии. СПб.: Питер, 2004. 408 с.
4. Клещина И. С. Гендерная социализация. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998
5. Кон И. С Пол и гендер. Заметки о терминах // Русский архипелаг. 2003.
6. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М., 1984
7. Старовойтенко Е.Б. Культурная психология личности: монография. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2007. 310 с.
8. Эриксон Э. Идентичность, юность и кризис. М., 1996