

Секция «Психология»

Возрастная динамика языковых детерминант восприятия цвета у детей с речевыми нарушениями

Романов Степан Геннадьевич

Аспирант

*Сыктывкарский государственный университет, Институт социальных технологий,
Сыктывкар, Россия*

E-mail: romanov.stepan@rambler.ru

Предположение о том, что языковая система, усвоенная человеком, оказывает влияние на восприятие им цветового спектра в науке, не нова. Подобные воззрения появились в начале прошлого века. И первым, кому удалось придать им оформленный вид, был Бенджамин Ли Уорф, сформулировавший в 30-е годы XX века гипотезу лингвистической относительности [9; 2]. В защиту данной точки зрения выступали и другие исследователи [5; 7; 13]. Исследования, посвященные языку и восприятию цвета, как правило, обращались к тому, как цвета разбиваются по категориям и как они называются в различных языках. Р. Браун и Э. Леннеберг предположили, что степень легкости выражения определенного различия в том или ином языке соответствует тому, насколько часто в обыденной жизни необходимо проводить соответствующее перцептивное различие. В частности, легко кодируемые в языке цвета должны запоминаться легче и различаться быстрее тех цветов, которым трудно подобрать словесное обозначение [4].

В русском языке существует 12 основных (фокальных) цветов, которые имеют закрепленные вербальные обозначения в языке. Все остальные обозначения цветов можно отнести к различным оттенкам. В соответствии с этими основными обозначениями ребенок, в процессе развития и усвоения цветовых эталонов структурирует цветовой спектр и выделяет быстрее и проще те стимулы из окружающей среды, которые имеют соответствующие наименования в языке. В том случае, когда ребенок совершает, к примеру, разграничение двух основных цветов между собой, он осуществляет операцию межкатегориального цветоразличения, т.е. относит цвета к различным группам на основе вербальных обозначений, усвоенных ранее (например, зеленый и красный). В случае, когда происходит сравнение двух оттенков одного цвета, то следует говорить о сравнении внутри одной цветовой категории, т.е. о внутрикатегориальном сравнении цветов. Нами была выдвинута гипотеза, что по мере развития, процессы межкатегориального цветоразличения у здоровых детей будут протекать быстрее, чем внутрикатегориальные. У детей же с речевыми нарушениями таких различий наблюдаться не будет в силу индивидуальных особенностей онтогенеза.

Нами было проведено самостоятельное сравнительное исследование по выявлению особенностей возрастной динамики восприятия цвета у детей с речевыми нарушениями и детей с нормальным развитием. В данной работе мы решили рассмотреть новый аспект в данной проблематике и проанализировать влияние Уорфианского эффекта на испытуемых, имеющих речевые расстройства.

В исследовании принял участие 191 ребенок в возрасте от 4 до 7 лет. Контрольная и экспериментальная группы разделялись в соответствии с наличием или отсутствием речевых нарушений. В экспериментальной группе у испытуемых присутствовали

следующие диагнозы: ОНР (этот диагноз был поставлен всем испытуемым экспериментальной группы) различной степени тяжести.

В целом, дети с наличием речевых нарушений, имеют тенденцию опознавать целевой цветовой стимул медленнее здоровых детей. Это относится как к меж- так и внутрикатегориальному различиям.

Подобный эффект является вполне ожидаемым, поскольку речевые нарушения оказывают многосторонние влияния на когнитивные процессы ребенка в целом и на процесс цветовосприятия в частности [10; 6].

Нарушения речи в той или иной степени (в зависимости от характера речевых расстройств) отрицательно влияют на все психическое развитие человека, отражаются на его деятельности, поведении. Тяжелые нарушения речи могут влиять на умственное развитие, особенно на формирование высших уровней познавательной деятельности [12; 3].

Речь по мере своего формирования накладывает определенные особенности на процессы цветоразличения этих детей, а именно определенным образом структурирует их, предлагая особую лингвистическую кодировку для наиболее часто употребляемой палитры. То есть наиболее часто употребляемые (такие цвета названы основными, поскольку эти цветовые штампы закреплены прочно в языке и прививаются культурой как эталонные) в речи слова для обозначения цветов при обнаружении их в окружающей среде опознаются легче, с меньшими временными затратами. Этим и объясняется, по-видимому, такой заметный разброс во времени реакции в группе здоровых испытуемых среди меж- и внутрикатегориальных операций цветоразличения.

У детей с нарушениями речевого развития подобного эффекта почти не наблюдается, т.е. по мере онтогенетического развития таких детей, в силу индивидуальных особенностей речь практически не оказывает влияния на процессы цветоразличения. Во-первых, следует отметить, что дети с речевыми нарушениями имеют изначально более низкие показатели и спонтанные возможности для развития. У детей с общим недоразвитием речи оказываются нарушенными сами задатки к развитию языковой способности.

* * *

Результаты данного исследования в полной мере подтверждают выдвинутую гипотезу и могут быть интерпретированы в русле уорфианской теории. Об этом говорят показатели статистической достоверности ($p < 0,05$). Отсюда следует вывод, что речевые нарушения оказывают явное воздействие на восприятие цвета.

Литература

1. 1. Ананьев Б.Г., Рыбалко Е.Ф. Особенности восприятия пространства у детей. – М.: Просвещение, 1964. – 300 с.
2. 2. Блэк М. Лингвистическая относительность (теоретические воззрения Бенджамена Л. Уорфа) //Новое в лингвистике. – М.: Прогресс, 1977. – С. 212.
3. 3. Глезерман Т.Б. Мозговые дисфункции у детей. – М.: Наука, 1983. – 239 с.

4. 4. Гончаров О.А., Князев Н.Н. Лингвистическая детерминация восприятия цветов у русских и коми // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2010. – № 2.
5. 5. Коул М., Скринбер С. Культура и мышление. – М.: Прогресс, 1977. – 265 с.
6. 6. Липакова В. И. Характеристика и структура речевого дефекта у детей с умственной отсталостью средней тяжести // Особенности механизмов, структуры нарушений речи и их коррекции у детей с интеллектуальной и двигательной недостаточностью. – СПб.: Питер, 1996. – 189 с.
7. 7. Мацумото Д. Психология и культура. – СПб.: Питер, 2002. – 718 с.
8. 8. Мустаева Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей четырехлетнего возраста с общим недоразвитием речи // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 1. – С. 342-351
9. 9. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 1993. – 489 с.
10. 10. Харченко Е.П., Клименко М.Н. Ранние этапы развития и нарушения языка // Дошкольная педагогика. – 2007. – № 2.
11. 11. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект: нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности. – М.: Просвещение, 1995. – 304 с.
12. 12. Шкловский В.М., Визель Т.Г. Восстановление речевой функции у больных с разными формами афазии. – М.: АРКТИ, 2000. – 218 с.
13. 13. Gilbert A.L., Regier T., Kay P., Ivry R.B. Whorf hypothesis is supported in the right visual field but not the left // Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA. – 2006. – Vol. 103. – № 2. – P. 489-494 / www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0509868103