

Секция «Политические науки»

Проблема определения роли и функций государства

Рюмшина Анна Игоревна

Студент

ЮФУ, Философии и культурологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: anette7755@yandex.ru

Проблема определения роли и функций государства, а так же степень его влияния на своих граждан всегда является одной из самых актуальных тем исследования [1]. В нашей стране она является наиболее востребованной по причине весьма специфической его черты – бюрократического аппарата. Поэтому необходимо определить: что собой представляет бюрократия как явление само по себе, выявить её основные черты. Так же ответить на вопросы: является ли бюрократия в России феноменом, присущим именно нашему народу; или, может быть, она результат исторического развития, насколько обширно и каково её влияние, и какие меры необходимо предпринять для «сглаживания», нивелирования последствий её деятельности. Поскольку бюрократия – это один из способов государственного контроля жизни граждан, надо проанализировать, что представляет собой государство как таковое, и какие ещё формы контроля ему присущи, вследствие чего они появляются, и какие последствия могут за собой повлечь. Именно поэтому важно рассмотреть взгляды Скотта, взяв их в общем как анализ государства как явления в целом, и концепцию В.П. Макаренко, в которой проводятся исследования бюрократии как конкретного проявления деятельности государства. Для этого, на наш взгляд, было бы целесообразно провести некий «синтез» основных понятий, используемых авторами в своих работах. К примеру, попробовать применить понятие «высокий модернизм» Д. Скотта и к основным характеристикам бюрократии, изложенных в работе В.П. Макаренко. Дж. Скотт определяет высокий модернизм как особую, уверенность в перспективах применения технического и научного прогресса [3]. По своей сути данное понятие выражает некий феномен «веры» в то, что все проблемы и противоречия в процессе развития общества можно решить эмпирическим путем. Помочь осуществить данные действия должно, прежде всего, государство при помощи имеющихся в его арсенале способов контроля и наблюдения за жизнью граждан. Политические интересы могут только мешать в принятии решений [3]. Таким образом, в идеале, «высокий модернизм» должен быть максимально свободным от существующих в государстве властно – управленческих отношений. То есть, управленческий класс, и слои, помогающие власти, должны быть не заинтересованы в привилегиях, которые предоставляет власть. И, такой же, в идеале, должна быть бюрократическая система любого государства. Спецификой нашего государства, является «вера» (почти всегда навязанная извне, самой властью) во всемогущество правящего класса, и тех, людей которые выражают его интересы. Иными словами, в нашей стране, принцип «высокого модернизма» был заменен на бюрократию во всех своих неприятных проявлениях. Данная её специфика была отражена в определении, которую дал этому феномену общественных отношений В.П. Макаренко. Он определяет бюрократию как социальный организм-паразит, который является источником существующих конфликтов [2]. Поскольку, бюрократию практически всегда анализируют совместно с политическими отношениями, необходимо, по мнению автора, дать объективное описание данного яв-

ния. Для этого нужно провести исследования этого феномена через призму следующих понятий: «бюрократическое отношение» – «государственный (властно-управленческий) формализм» – «политический рассудок». Данные понятия позволяют наиболее объективно и полно описать феномен бюрократии [2].

Итогом анализа этих трех сущностных характеристик становится ещё одно ключевое понятие «политическое отчуждение». В конечном итоге, бюрократия предстает одним из самых неприятных явлений государства, то, чем практически окончательно отделяет рядовых граждан от участия в политической и во многих других сферах общественной жизни. В этом Макаренко очень схож со Скоттом, который так же полагает, что государство нарушает естественный ход развития общества и так же одной из самых худших форм политического управления считает тоталитаризм.

Литература

1. Макаренко В.П. Государство и политический реализм: пути когнитивного сопротивления // Космополис. Журнал мировой политики. - Весна, 2006. - №1(15).
2. Макаренко В.П. Обслуга государственной машины России: политико-идеологические свойства // Политическая концептология. - №1, 2011. - <http://portal.rsu.ru/science/modernisation/>
3. Скотт Дж. Благими намерениями государства. - М.: Университетская книга, 2005.