

Секция «Политические науки»

Патриархальное насилие как вид политического

Литовченко Кирилл Геннадьевич

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский

факультет, Киев, Украина

E-mail: litkirill@gmail.com

Вопрос насилия еще с незапамятных времен занимает важное место в системе человеческих отношений, потому что до сих пор многие субъекты политики видят в нем основное средство достижения и удержания власти. История свидетельствует о том, что насилие в политике использовалось всегда, и вряд ли когда-нибудь от него удастся отказаться полностью. Политическое насилие всегда должно иметь под собой определенное основание. Одним из таких оснований является патриархализм, что формирует свою модель политического насилия.

Сначала следует исследовать развитие патриархальной семьи как института принуждения. Корни данной проблемы уходят еще в первобытное общество. Любое общество должно иметь средства урегулирования отношений между различными индивидами, определенные правила и нормы, обязательные для всех, без которых не может существовать общество, как таковое. Однако сам факт существования данных норм и правил не гарантировал единства общества, ведь необходимо, чтобы их понимали и соблюдали. Таким образом, возникала проблема интегрирования человека в социальную общность, «приучения его к союзу», что невозможно без принуждения. Данное принуждение в условиях первобытного общества осуществляется через усилия семьи, рода или клана. Первой коллективной формой принуждения человека поведенческим правилам стали системы родства - исторические модели семейных отношений, поскольку основными вопросами, которые затрагивали эти правила были регламентация брачных отношений, передача родства и т.д., то есть то, что по выражению Леви-Стросса обеспечивало «стабильность социальной группы путем переплетения, подобно ткани, отношений родством и по свойствам» [2].

Разрушение родоплеменного строя приводит к формированию патриархальной семьи, которая выступает в качестве новой формы институционального принуждения. Во времена античности патриархальная семья имеет тесную связь с экономическими факторами и выступает хранителем господствующего строя. Патриархальная модель семейных отношений является продуктом монополии мужчин на частную собственность. При этом частная собственность, патриархальные институты и рабство возникают почти одновременно. Древнеримское право закреплявшее родительскую монополию на частную собственность, которая неизбежно вела за собой родительскую монополию на применение насилия. Это все обеспечивало абсолютную власть отца в семье, который мог также решать жить или не жить другим членам семьи. Похожее положение дел существовало и в исламских странах, где власть мужа в семье является безграничной и его насилие ничем не ограничивается, а лишь оправдывается тем фактом, что «они из своего имущества делают расходы на них (женщин)» [3].

Существовало подобное насилие, в частности, по отношению к детям, и во времена царской России, которая была заинтересована в жесткой субординационной модели.

Принуждение к беспрекословному повиновению авторитету и выполнение семейных обязанностей (закон отца) являлись неотъемлемыми требованиями. Все это имело целью воспитать в детях безоговорочное послушание и уважение к родителям, а затем - такое же отношение холопов к своему хозяину и подданных к своему «Государю». Патриархальная семья имела такое большое значение для государства, ибо кроме защиты интересов собственности и рода она также воспитывала авторитарное сознание, т.е. укрепляла авторитарные формы власти. Поэтому и деспотизм отца абсолютно соответствовал принципам неограниченной государственной власти. Красноречивым примером патриархального деспотизма является энциклопедия русского быта XVI века «Домострой», которая отождествляет власть отца над детьми с властью правителя над подданными.

Патриархальные концепции государства также разрабатывали Аристотель, Конфуций и, в частности, Роберт Филмер. Как правило, подобные модели государства были абсолютистскими по своей сути и предоставляли правителю всю полноту власти, в том числе и на использование насилия. Конфуций власть императора уподоблял власти отца, а отношения правящих и подданных - семейным отношениям, где младшие зависят от старших и должны быть преданными правителям, почтительными и слушаться во всем старших. Правители же должны заботиться о своих подданных, как о детях. Р. Филмер в работе "Патриарх" доказывал, что власть монарха абсолютна, поскольку происходит от Адама, который получил свою власть от бога. Поэтому Адам не только отец человечества, но и его обладатель. Монархи как преемники Адама унаследовали от него свою власть.

Макс Вебер дает свое видение патриархального господства, выделив его как один из трех типов легитимации государственного насилия и принуждения. Основой подобного типа господства является вера не только в законность, но и в святость исконно существующих порядков и власти господина. Основопологающим принципом подобного господства есть отношения «господин – слуга», что и определяет полную зависимость последних от первого. Штаб управления в подобных государствах формируется чисто из личностных предпочтений правителя, который не обращает внимания на их компетентность [1].

Как мы видим, связь между патриархализмом и политическим насилием прослеживается еще с самых давних времен, и по сути, корни политического насилия мы можем увидеть именно в патриархальной семье, устройство которой потом и перешло на государственный уровень. В общем характерным для патриархального политического насилия является то, что фактически оно ничем не ограничено и право на его осуществление принадлежит лишь «отцу семьи», то есть единоличному правителю.

Литература

1. Вебер М. Типы господства // Журнал «Социологические исследования». — 1988. — № 5.
2. Леви-Стросс К. Структурная антропология / Пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. — 512 с.
3. Всеобщая история государства и права (история государства и права зарубежных

Конференция «Ломоносов 2013»

стран): учебник / Черниловский З. М. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Высш. шк., 1983. — 656 с.