

Секция «Политические науки»

Миф в политических процессах

Косяк Ярослав Олегович

Аспирант

НПУ Драгоманова, Институт политологии и права, Киев, Украина

E-mail: pschy@mail.ru

Включенность индивида в систему социальных отношений обуславливает наличие в его сознании потребности в политической ориентации, то есть потребности в познании внешнего социального мира, получении информации о нем. Ни одна страна сегодня не сможет существовать в 100% изоляции, поэтому так важно для каждого государства то, как ее воспринимают на другой территории. Однако, индивидуального опыта бывает часто недостаточно для построения представлений о событиях социально-политической жизни и выяснения причинно-следственных связей, определяющих данные события. Это увеличивает склонность индивида подпадать под постороннее влияние, которое может лишать его адекватной ориентации в «сверхинформативном» обществе и заставляет «искать» субъект, способный дать интерпретацию происходящему.

В данной ситуации идеологи, как правило, стремятся к конструированию новой социально-политической реальности, когда происходит разрушение старого социального консенсуса путем введения новой (чаще дихотомической) иерархии ценностей.

Для достижения данной цели нередко используют мифы. Политический миф – целостное, упрощенное, преимущественно иррациональное отражение в индивидуальном и массовом сознании политической реальности и основных общественных ценностей; своеобразный символический способ их интерпретации, моделирования мира и социальной жизни [1, с. 8]. Осмысление человеком окружающей действительности посредством мифов базируется не на научных знаниях, а на традиционной вере и убеждениях представителей конкретной культуры, этноса, социальной группы. Воспитание на примерах действий мифических персонажей формирует в сознании людей систему морально-этических ценностей, присущих данной общности (этноса, клана, состояния, профессиональной группы и т.п.), чувство сопричастности к ее истории.

Основной принцип построения сюжета традиционного мифа – сочетание знакомых реалий жизни с фантастическими поступками героев. Подобная практика способствовала появлению специального способа воздействия на общественное сознание, принятого на вооружение специалистами психологической войны. Обычно они используют социальные мифы, которые являются искаженными представлениями о действительности, сознательно внедряются в сознание людей с целью формирования нужных социальных реакций. Например, кинематограф, как способ пропаганды, способен на чрезвычайно высокое эмоциональное воздействие. Он активно генерирует в воображении зрителя иллюзорную картину мира в очень идеализированном виде. В соответствии с авторским замыслом кино может произвольно создавать у зрителя ощущение «справедливости» и моральной правоты того или иного персонажа, независимо от его действительной роли в истории. При этом пропагандистское влияние на человека происходит скрыто, на эмоциональном уровне, вне его сознательного контроля. Никакие рациональные контраргументы в этом случае не срабатывают.

Для точной направленности массового воздействия манипулятор должен знать социодинамику культуры – специфические качества группы людей, которые его интересуют. Знание культурного контекста аудитории обеспечивается пониманием социальных стереотипов, характерных для данной аудитории [2, с. 115]. «Упаковкой» стереотипа есть различные эмоциональные состояния, которые искусственно пробуждаются у людей. Чтобы вызвать нужные эмоции, существует масса способов. В основном используются базовые человеческие потребности и страхи, такие, как потребность в любви и одобрении, чувство безопасности, страх перед неопределенностью, сексуальные инстинкты, престижные ценности, чувство долга и справедливости, чувство вины и т.д. Именно благодаря эмоциям стереотип проходит через защитные механизмы психики и «инфицирует» сознание мифами.

Специалисты считают, что мифы способны:

- воздействовать одновременно на интеллектуальную и эмоциональную сферы человеческого сознания. Это заставляет людей верить в реальность содержания мифа;
- делать гиперболическим описание отдельного случая, идеальной моделью желаемого поведения. Благодаря этой особенности содержание мифов влияет на поведение людей;
- опираться на конкретную традицию, существующую в обществе [3].

Известный исследователь политических мифов Ю. Шайгородский отмечает, что невозможно внедрить в массовое сознание такие ценности, которые противостоят традиционным. Новые мифы всегда вырастают из старых корней [1].

В пропаганде существуют два способа использования стереотипов. При отсутствии необходимого для манипулятора образа строится иллюзорный стереотип - массе навязывается какая-то ложная идея, которая со временем приобретает характер очевидной. В случае если создание нового стереотипа не представляется возможным, идеологи обращаются к уже сформированному похожему стереотипу, изменяя контекст его употребления.

Укоренение мифологических конструктов в политической культуре актуализирует проблему влияния на политическое сознание граждан. Поэтому возникает необходимость выяснить возможности политического мифа как технологии политической манипуляции. Технология политического манипулирования базируется на систематическом и целенаправленном внедрении в сознание людей идеологических, политических, социальных мифов. Современные манипуляторы создают искусственные мифы, с помощью которых формируется иллюзорная картина мира. Такая смоделированная реальность дает соответствующие наставления, влияет на ценностные ориентации, которые со временем воспринимаются как собственные мотивации человека.

Литература

1. Шайгородський Ю. Політика: взаємодія реальності і міфу / Ю. Шайгородський. –К.: Знання України, 2009. – 400 с.
2. Шестов Н. И. Политический миф теперь и прежде / Под ред. проф. А. И. Демидова. –М.: ОЛМАПРЕСС, 2005. – 414 с.

3. Шульга Н. В. Мифологема в структуре массового политического сознания : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. филос. наук : спец. 09.00.11 Социальная философия” / Н. В. Шульга. – Омск, 2006. – 16 с.