

Секция «Политические науки»

Совместимость ислама и демократии

Никотин Дмитрий Алексеевич

Студент

*Волгоградская академия государственной службы, Факультет государственного
управления, Волгоград, Россия
E-mail: dmitrynikotin@gmail.com*

Последние десятилетия арабский мир существовал в условиях авторитаризма. Многие специалисты считают, что арабский мир не сможет принять демократию, выдвигают множество аргументов в защиту своего тезиса. Я постараюсь выделить из большого числа аргументов основные причины и подвергнуть их критике и доказать, что в арабском мире может появиться исламская демократия.

Причины несовместимости ислама и демократии

1. Несоответствие ценностей демократии ценностям ислама

Для примера возьмем Саудовскую Аравию. Уголовное право государства основано на шариате. Предусматривает побиение камнями на смерть за измену для замужней женщины или женатого мужчины, смертную казнь за вероотступничество, 80 ударов плетью за употребление алкогольных напитков. Безусловно, это проблемы. Особенностью этих проблем является то, что они возникли из традиций и интерпретаций Корана, которые мусульмане приняли в Средние века. Эти проблемные аспекты исламского права позднее развились как интерпретации ислама. Мусульмане сегодня могут изменить интерпретацию, так как она не соответствует времени и обстановке Средних веков. Ислам - монотеистическая религия, которая определила человека как лицо, отвечающее за себя самостоятельно, создала идею индивидуума на Ближнем Востоке. Коран содержит положения о свободе выбора, равенстве, религиозной и этнической терпимости, верховенстве закона. Это и есть сильные стороны Ислама, которые не находятся в конфронтации с ценностями демократии.

2. Исторические аспекты

Вместе с падением Османской империи Ближний Восток был колонизирован европейскими государствами. Европа стала врагом. Логично, что это спровоцировало неприятие ко всему европейскому в целом, а также к либеральным идеям и демократии. Можно выдвинуть тезис, что арабский национализм возник в качестве реакции на европейскую колонизацию. После окончания колониального господства над Ближним Востоком к власти пришли диктаторы, причем, как правило, это были светские военные диктаторы: подполковник Насер в Египте, не скрывавший свою неприязнь к демократии. Его партия — Арабский социалистический союз была единственной легальной политической организацией Египта вплоть до 1978 года.

Но ведь есть и другая часть истории, о которой забывают. Начиная с XIX в. интеллигенция и государственные деятели смотрели на Европу и замечали в ней много поводов для восхищения, например, развитие науки и технологии. Османская империя, которая тогда покрывала весь Ближний Восток, провела важные реформы. Махмуд II, подобно Петру Великому, стремился ввести европейские нравы в народе, он сам носил европейский костюм и поощрял к тому своих чиновников. Он сделал многое, что шло

вразрез с религиозными чувствами мусульманского населения, например, стал чеканить монету со своим изображением, что прямо запрещено в Коране. В 1876 году была даже составлена конституция по образцу европейских государств, она гарантировала права личности и устанавливала парламентский режим.

3. Авторитарность мусульманских стран

Примером авторитарности снова послужит Саудовская Аравия, в которой существует «религиозная полиция». Она навязывает исламский образ жизни каждому гражданину силой: женщин заставляют покрывать головы. Безусловно, это пример авторитарности. Но в чем ее причина? В том, что законодательство страны основано на Коране и шариате? На мой взгляд, причина не в этом, а в политической культуре всего региона в целом. Турция, в отличие от Саудовской Аравии, светское государство. Можно сказать в ней есть «светская полиция», которая заставляет студенток мусульманок ходить с непокрытой головой. Это тоже пример авторитарности, ведь гражданин должен сам принимать решение. На мой взгляд, проблема лишь в авторитарной культуре региона.

4. Субъективный фактор

Нельзя недооценивать и роль субъективного фактора. Бен Ладен приложил много усилий, чтобы создать конфликт между демократией в лице США и исламским миром. Террористический акт 11 сентября 2001 года дал повод для многих американцев решить, что ислам – это враг. Последствия этого чувствуются до сих пор. Пастор из американского города Грейсвилл Терри Джонс публично сжег несколько экземпляров Корана и изображений пророка Мухаммеда, что привело к массовым беспорядкам в мусульманских странах. В свою очередь тегеранский имам Ахмад Хатами заявил, что сожжение Корана стало преднамеренным деянием с целью оскорбления мусульман, поскольку вашингтонский режим враждебен исламу.

Итак, арабский мир замкнулся в порочном круге, в котором диктатура подавляла свой же народ, включая верующих исламистов, и они ответили реакционными идеями, наступила «арабская весна». Исламский мир начал свою трансформацию. Однако не стоит думать, что исламская демократия будет похожа на демократию в США. И ислам на Ближнем Востоке не будет похож на тот, который есть сейчас. На мой взгляд, конфликты на Ближнем Востоке могут прекратиться тогда, когда произойдет смешение исламской и западной цивилизаций.