

Секция «Политические науки»

**Тоталитарное политическое сознание: проекция в современность**

**Кулапина Алена Владимировна**

*Студент*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Философский факультет,  
Казань, Россия*

*E-mail: akularina@yandex.ru*

Тоталитаризм как социально-политическое явление возник и развивался в XX веке, именно поэтому большинство исследователей признает XX столетие эпохой тоталитаризма, эпохой, которая сформировала новый социальный феномен – массовое общество (или общество масс) и соответственно специфическое политическое сознание данного общества.

Особое внимание привлекает концепция тоталитаризма, предложенная немецкой исследовательницей Х.Арендт. На первый план в ее теории выходят социально - психологические аспекты, имманентные феномену тоталитаризма. Х.Арендт обращает внимание на «тоталитарную личность», анализирует процесс превращения этой личности в объект воздействия тоталитарного режима. В ее работах «в осмыслении тоталитаризма акцент . . . перенесен с характеристики тоталитарного государства на характеристику личности, активно вступающей в определенные отношения с этим государством».

Тоталитарный режим претендует на полное поглощение общества государством, всеохватывающий контроль социального поведения каждого гражданина. При этом происходит огосударствление общества, то есть, уничтожение или крайнее сужение независимой от государства общественной жизни, ликвидация гражданского общества.

Разрыв связей и распад традиционных социальных групп в результате промышленной революции ведут к освобождению индивидов вместе с нивелированием общества и культуры, которые обрекают людей на изолированность и однообразие. Так создаются «массы», эти «осколки атомизированного общества», по определению Х. Арендт, лишённые специфического классового сознания и определенных политических целей, а потому оказывающиеся легкой добычей демагогов всех мастей.

Тоталитарные системы, таким образом, представляют собой продукт чрезвычайно высокой массовизации, размывания классовой структуры, то есть процессов, приводящих к «социальной энтропии» и атомизации социума.

Изоляция, атомизация людей, отсутствие здоровых социальных связей и массовизация общества на основе идеологического воспитания приводит, таким образом, к формированию псевдогруппы – «единый народ» - которая оказывается сбитой с толку, развращенной и подчиненной «сильной личности».

На самом деле, тоталитаризм имеет для социально отчужденной, одинокой личности психологическую привлекательность. В процессе атомизации и массовизации общества свобода для современного человека становится тяжким бременем, непереносимой трудностью выбора, ненавистной ответственностью. Человек не в силах вынести, что он предоставлен собственным силам, что он должен сам придать смысл своей жизни, а не получить его от какой-то высшей силы. Тоталитарные режимы предоставляют атомизированному индивиду убежище и новую безопасность, надежду с помощью новой

веры и организации утвердить себя в чем-то «вечном», более значительном во времени и пространстве, чем отдельный индивид, - в классе, нации, государстве, партии и т. д.

Массовое политическое сознание в рамках тоталитарного режима несвободно от официальной идеологии и оказывается в прямо пропорциональной зависимости от нее; оно катастрофично, поскольку страх является одним из составляющих его факторов; характеризуется резким сужением всех ментальных свобод – совести, вероисповедания, деноминацией этических ценностей и представлений; отличается несамостоятельностью суждений и отражением действительности в том виде, какой предусмотрен идеологией, то есть в некотором роде это искаженное, ложное сознание, которому имманентны специфические феномены.

Психологические структуры сознания масс имеют сходные черты при всех тоталитарных системах. Систематизируя подходы таких исследователей как Р. Арон, К. Фридрих и Зб.Бжезинский, В.Гуриан, Х.Арендт, М. Джилас, можно систематизировать основные характеристики, которые имманентны массовому сознанию в условиях тоталитарного режима:

Образцы поведения:

1. Нежелание и неумение брать на себя ответственность за свою жизнь и поступки, думать и принимать решения (вера в чудо простых решений), проявлять инициативу, склонность к подчинению;

2. Нежелание уважать личность и мнение другого человека, презрение к суверенитету личности и пр.;

3. Готовность жертвовать (своей свободой во имя идеи, внедренной в его сознание; настоящим во имя будущего);

4. Пренебрежение кропотливой повседневной работой;

5. Стремление творить себе кумиров и передоверять им собственную судьбу.

Чувства и ощущения:

(поскольку происходит коллективное снижение интеллекта масс и нивелирование личностных качеств индивида в первую очередь для него характерны дезориентированность, эмоциональная, интеллектуальная и политическая незрелость, а также)

6. Волевая слабость либо безволие, инфантильность;

7. Отсутствие надежды и воли к жизни;

8. Нетерпимость, пристрастность и дух стадности;

9. Легковерность, внушаемость (легко поддаются коллективным галлюцинациям, заблуждениям);

10. Постоянное колебание между возбуждением и крайним угнетением,

11. Покорность (широкая поддержка власти);

12. Постоянное ощущение нестабильности;

13. Чувство одиночества, изолированность и отчужденность;

14. Пассивность;

15. Апатичность;

16. Пафос героического авантюризма;

17. Страх, ощущение беспомощности;

18. Образа врага и коллективная вина.

Определение специфики и структуры массового политического сознания граждан тоталитарных государств – одна из актуальных проблем в современной России. Это

обусловлено тем фактом, что осуществление программ социально-экономических и политических преобразований в современном российском государстве осложняется тем, что мы сохранили многие типологические черты тоталитарной личности. «Память» тотальности до сих пор определяет социальное поведение граждан России. Установки, ценности, когнитивные клише, привитые тоталитарным режимом, не исчезли вместе с ним, так как преодоление институциональных пережитков системы всегда осуществляется на практике проще и быстрее, чем ресоциализация членов общества, переоценка прошлого и устоявшихся духовных ценностей.

В современных условиях России, к сожалению, изменения в общественной психологии идут медленно, что обусловлено как разнонаправленностью действий множества социально-политических институтов и средств массовой информации, так и, в значительной степени, собственно психологическими законами существования индивида.

### **Литература**

1. Арндт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.
2. Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992.
3. Грушин Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. М., 1987.