

Секция «Политические науки»

Особенности символической политики российской оппозиции на примере выборов в Координационный Совет

Родина Елизавета Юрьевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: rodinkaliza@gmail.com*

Политическое пространство современной России отличается хаотичным сочетанием символических схем, включающих как черты имперской и национальной политики, так и элементы глобального (космополитического) дискурса. Подобная символическая разноголосица, в свою очередь, способствует формированию альтернативных сценариев символической политики, один из которых транслируют представители российской внесистемной оппозиции.

Прежде всего, следует отметить, что под символической политикой мы понимаем особый род политической коммуникации, нацеленной не на рациональное осмысление, а на внушение устойчивых смыслов посредством инсценирования визуальных эффектов. По мнению С. Поцелуева, символическая политика — это не просто действие с применением символов, а действие, само выступающее как символ [1].

В качестве яркого примера подобного символа-действия можно рассматривать выборы в Координационный Совет оппозиции, состоявшиеся 20-22 октября 2012 года. 45 членов КС были избраны по четырем спискам: 30 из них - по общегражданскому, по 5 человек - от представителей левых, либеральных и националистических политических организаций. По мнению оппозиционеров, эта формула стала результатом широкого компромисса очень разных политических сил.

В целом, символическая политика оппозиции базируется на тезисе, согласно которому выборы в Координационный Совет являются самым масштабным проектом, реализованным без государственного участия в новой истории России, а символическая инсценировка данного утверждения стала реальностью, во многом, благодаря трем составляющим: новым медиа, новым форматам и новым лицам.

Такие особенности новых медиа как экстерриториальность, мультимедийность, интерактивность и таргетированность, безусловно, способствовали оперативному информированию избирателей о ходе предвыборной кампании и самих выборов. Избирателям была предоставлена возможность проголосовать на сайте Центрального выборного комитета и следить за ходом голосования в Твиттере и других социальных сетях. На предвыборных дебатах на телеканале «Дождь» с 1 по 18 октября основное внимание было сконцентрировано вокруг следующих символических зон: судьба политических заключенных, взаимодействие с представителями оппозиции в регионах, проактивное формирование политической повестки дня. В целом, большинство кандидатов в той или иной форме делали акцент на том, что Координационный Совет будет стремиться избежать символической инфляции - не давать невыполнимых обещаний и заниматься реальной политикой.

Выборы в Координационный Совет проводились не только в интернете, но и на специальных избирательных участках, на одном из которых была организована санк-

ционированная акция в форме митинга. Подобную активность можно причислить к новым форматам, о которых кандидаты в КС неоднократно упоминали во время предвыборных дебатов. Алексей Навальный, в частности, отметил, что новые форматы организации протестных акций просто необходимы, и подготовка к последним должна быть более тщательной [2].

Новые форматы невозможны без новых лиц, многие из которых впервые получили возможность артикулировать интересы определенной группы граждан во время теледебатов. Вполне вероятно, что некоторые кандидаты в КС в дальнейшем получат шанс закрепиться в российской политике. Однако, существует реальная опасность превращения Совета в игрушку столичной медийной элиты. Политолог А. Кынев отмечает слишком “московский и тусовочный” характер Координационного совета оппозиции и считает это очевидной имиджевой проблемой. По мнению эксперта, в избранном КС состоят примерно те же люди, которые организовывали московские протестные акции последнего года [3].

Б.Макаренко считает закономерным, что в состав Совета были выбраны медийные лица, учитывая, что голосование проходило, в основном, в Москве, но если КС начнет работать, там появятся люди из регионов. По мнению политолога, выборы в Координационный Совет можно считать безоговорочным достижением российской оппозиции, несмотря на некоторые проблемы локального масштаба [4].

Бесспорно, прошедшие выборы были небезразличны противникам оппозиции. Об этом свидетельствуют как кибератаки, на несколько часов парализовавшие сайт Центрального выборного комитета и лишившие желающих возможности проголосовать, так и резко негативные отзывы о выборах со стороны федеральных изданий.

Таким образом, сформировалось несколько полярных точек зрения относительно состоявшихся выборов: кто-то считает их “глотком свежего воздуха” на фоне явного кризиса политического лидерства, некоторые - не больше, чем фикцией. Однако вопрос, удастся ли Координационному Совету укрепить собственный авторитет и стать легитимной структурой, принимающей монолитные решения и решающей реальные проблемы, остается открытым.

Литература

1. Поцелуев С.П. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме // Полис. - №5, 1999. - С. 62-75.
2. Телеканал "Дождь". Optimistic Channel:
http://tvrain.ru/articles/vybory_v_ks_eto_istorija_kotoruju_sdelali_my_sami-331997/
3. Газета.ру: http://www.gazeta.ru/comments/2012/10/23_x_4821505.shtml
4. Эксперт. Общенациональный деловой журнал: <http://expert.ru/2012/10/22/kak-vyibiraetsya-oppozitsiya/>