

## Секция «Политические науки»

### Политико-психологические аспекты учения Н.А. Бердяева о судьбе России Воробьев Павел Сергеевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: Vorobiev20@yandex.ru

Двадцать лет в России продолжается трансформация политической системы. В ходе данного процесса формируется новый дискурс относительно официальных политических ценностей: центральное место в нем занимают демократические цели и ориентации[10]. В частности, посредством 13 статьи конституции в стране провозглашается идеологическое многообразие. Вместе с тем дискуссии относительно национальной идеи России, которая могла бы стать некой консолидирующей платформой для построения нового общества, не утихают. И даже если «патриотизм является общепринятой ценностью», причем «не как вспомогательное средство, мобилизующее народ на достижение неких высоких целей, а как суть всей российской политики»[7], такое утверждение требует серьезных уточнений и обоснований. Впрочем, тот факт, что президент России В.В. Путин предложил собственный концепт национальной идеи[8], говорит о весомой политической актуальности затронутой тематики (по крайней мере – в предвыборных условиях). С другой стороны, необходимо отдавать себе принципиальный отчет в том, что научные поиски на предмет национальной идеи и судьбы не могут претендовать на комплексность, будучи внеисторическими.

В данной работе предлагается исследовать теоретическое наследие выдающегося мыслителя, одного из самых известных русских философов XX века Николая Александровича Бердяева (1874 – 1948) на предмет содержания структурных политико-психологических элементов, относящихся к **проблеме** научного осмысливания концепции «Русской идеи», и, в более широком смысле, к вопросам судьбы России.

Таким образом, **объектом** исследования является философская система Н.А. Бердяева, его **предметом** – политико-психологические аспекты концепции «Русской идеи» в философии истории Н.А. Бердяева.

**Цель** данной работы: выявление, анализ и оценка научной значимости политико-психологических аспектов концепции «Русской идеи» в философии истории Н.А. Бердяева для российской политико-психологической традиции.

Основные **задачи** исследования:

1. Изложить основные положения концепции «Русской идеи» Н.А.Бердяева.
2. Выявить политико-психологические аспекты концепции «Русской идеи» Н.А.Бердяева.
3. Проанализировать и оценить научную значимость политико-психологических аспектов концепции «Русской идеи» в философии истории Н.А. Бердяева для российской политико-психологической традиции.

**Основные гипотезы:**

1. Концепция «Русской идеи» Н.А. Бердяева содержит существенные политико-психологические аспекты.
2. Политико-психологические аспекты концепции «Русской идеи» в философии истории Н.А. Бердяева являются научно значимыми для российской политико-психологической

традиции.

Русская национальная ментальность, концепция «Русской идеи», а также собственно судьба России в трактовке Н.А. Бердяева анализируются в работах В.В. Зеньковского «История русской философии»; Н. Осипова «Клевета друзей»; Полторацкого Н.П. «Бердяев и Россия (Философия истории России у Н.А. Бердяева)»; Ермичева А.А. «Три свободы Николая Бердяева»; Гайденко П.П. «Мистический революционизм Н.А. Бердяева» и др. Надо понимать, что анализ сугубо политико-психологической составляющей философской системы Н.А. Бердяева остается мало разработанным направлением исследований по причине неоднозначности применения подобного подхода к изучению наследия философа, согласно традиционной классификации попадающего в категорию религиозного экзистенциализма[11]. Впрочем, автора данного исследования подобные сложности не смущают, поскольку соотнесение с действительностью заявленной гипотезы позволит проверить некоторые теоретические наработки Н.А. Бердяева на предмет возможности идейного отнесения их к экзистенциально-гуманистической парадигмальной модели в политической психологии[9]. Это может поставить русского мыслителя в один ряд по значимости с такими признанными в социальной и политической психологии величинами, как Карен Хорни и Эрих Фромм. Безусловно, в гипотезе речь идет о возможности признания Н.А. Бердяева самостоятельным в рамках русской традиции мыслителем, который внес научный вклад в разработку проблем «общественной психологии». Под определенным влиянием Н.К. Михайловского он развивал собственную социокультурную теорию, органично наполненную политико-психологическими элементами, как уже упоминавшиеся Карен Хорни и Эрих Фромм развивали свои взгляды в рамках неофрейдизма – иными словами, под влиянием Зигмунда Фрейда.

**Методологическую базу** работы составили общенаучные принципы объективности, историзма, целостности, конкретности. Использовались традиционно применяемые в подобных исследованиях системный, структурный, и сравнительно-исторический методы. К слову, сам Н.А. Бердяев отличался определенной методологической экстравагантностью: «Я прочел много книг по логике. Но должен сознаться, что логика не имела для меня никогда никакого значения и ничему меня не учила. Мои пути познания всегда были иными»[4].

Научное и публицистическое наследие Н.А. Бердяева обширно и разнообразно, оно включает в себя более 500 книг и статей. В интересах выявления и анализа политико-психологических аспектов его учения о судьбе России справедливо обратить внимание на одно важное библиографическое обстоятельство: первая работа Н.А. Бердяева – «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии» (1901) – была посвящена упомянутому выше Н.К. Михайловскому [12], который являлся одним из родоначальников так называемой «субъективной социологии» и занимался разработкой политико-психологических проблем. Вслед за Н.К. Михайловским Н.А. Бердяев обращается к проблематике формирования массового политического сознания в статье «Бунт и покорность в психологии масс» (1919). В рамках изучения заданных аспектов учения о судьбе России также предлагается рассмотрение следующих работ мыслителя: «Душа России» (1915), «Смысл истории» (1923), «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937), «Русская идея» (1946), «Самопознание» (1949).

## Литература

*Конференция «Ломоносов 2013»*

1. Бердяев Н.А. Душа России // Русская идея / Сост. и авт. вступ. статьи М.А. Маслин. – М.: Республика, 1992.
2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
3. Бердяев Н.А. Русская идея. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2012.
4. Бердяев Н.А. Самопознание. Опыт философской автобиографии. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2012 – С. 107.
5. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
6. Гидиринский В.И. Русская идея как философско-исторический и религиозный феномен. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010.
7. Независимая газета: Проект Путина: русская идея XXI века / [www.ng.ru/ideas/2012-12-17/8\\_rus\\_idea.html](http://www.ng.ru/ideas/2012-12-17/8_rus_idea.html)
8. Независимая газета: Владимир Путин. Национальный вопрос / [www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html)
9. Политическая психология / В.В. Козлов, В.В.Новиков, Е.В.Гришин. – М.,: 2010. - С. 126.
10. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестopal. М.: Некоммерческое партнерство “Новый Хронограф”, 2008. – С. 5.
11. Путь в философию. Антология. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – С. 303.
12. Русская идея / Сост. и авт. вступ. статьи М.А. Маслин. – М.: Республика, 1992. – С. 295.