

Секция «Политические науки»

Современный дискурс «устойчивого развития» в мирополитическом измерении

Столетов Олег Владимирович

Соискатель

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Политология,
Москва, Россия*

E-mail: Oleg-Stoletov1@yandex.ru

Концепция «устойчивого развития» («УР») сегодня получает все большее распространение, причем не только в сфере научных политологических разработок, но и в сфере международно-политического дискурса. Тем не менее, четкого согласия в исследовательском сообществе относительно того, какова структура дискурса «УР», сегодня не выработано. В данных тезисах представляется актуальным рассмотреть структуру дискурса «УР» в мирополитическом измерении.

Теоретические исследования, посвященные «УР», позволяют нам выделить четыре его основных составляющих: экополитическое регулирование, превентивная дипломатия и миростроительство, содействие глобальному развитию, финансово-экономическая трансформация. Каждая из этих составляющих представляет собой некое дискуссионное поле, внутри которого взаимодействуют подходы, выдвигаемые субъектами мировой политики. Эти элементы дискурса «УР» относительно автономны, однако, они могут пересекаться друг с другом. Мы будем именовать эти составляющие дискурса «УР» субдискурсами.

Экополитический субдискурс актуализирует необходимость преодоления экологических рисков глобального развития. Главный акцент делается на необходимости экологизации производств и технологий посредством определенных международно-политических инициатив, решений и вытекающих из них международных обязательств. Субдискурс преимущественно продвигается ЕС, Всемирным банком, «зелеными» транснациональными НПО. С экополитическим субдискурсом тесно связан вопрос о технологических рисках. Необходимость контроля и прогнозирования технологических рисков пока не оформилась в некую самостоятельную составляющую международно-политического дискурса. Однако можно прогнозировать постепенное оформление дискуссий, касающихся глобальных технологических рисков, в полноценный субдискурс.

Особенность субдискурса превентивной дипломатии и миростроительства вытекает из геополитических рисков. Его особенность состоит в том, что он касается стран, которые могут оказаться в состоянии острого военного конфликта, представляющего угрозу для региональных комплексов безопасности, стран, находящихся в состоянии конфликта, либо проходящих постконфликтное урегулирование. Данный субдискурс продвигается структурами ООН. «Восходящие державы» говорят о кризисе «либерального миростроительства». Это связано с неудачами реализации данной стратегии, предполагающей достижение мира на основе демократических принципов, рыночной экономики и международной юстиции.

Вследствие неэффективности функционирования превентивной дипломатии многие конфликты сегодня переходят в «горячую» фазу и, как следствие, наносят ущерб экономической, экологической и социальной ситуации в соответствующих регионах. В свою

очередь, совокупные расходы, выделяемые на оказание помощи пострадавшим, гуманитарную помощь местному населению, проведение операций ООН по поддержанию мира и постконфликтного миростроительства, оказываются гораздо больше расходов, предусмотренных превентивной дипломатией.

Субдискурс содействия глобальному развитию делает акцент на глобальных экономических и социальных проблемах. Существует тенденция секьюритизации этого субдискурса [1]. Содействие развитию в данном случае подчиняется императивам глобальной и национальной безопасности. Незрелость рассматривается как предпосылка для таких проблем как международный терроризм, возникновение «несостоявшихся» и «безответственных» государств. Секьюритизация – лишь один из проблемных аспектов сегодняшней модели содействия глобальному развитию. Существующая модель кардинально не меняет положение неустойчивых государств. Вмешательство же в процесс использования выделяемых средств извне приводит к дополнительному обострению внутренних противоречий. Осложняет ситуацию появление, наряду с бедными странами и экологически неустойчивыми государствами, так называемых «государств-банкротов». Секьюритизированную форму этого субдискурса активно продвигают США. В десекьюритизированной форме повестка дня содействия глобальному развитию становится популярна также у ряда «восходящих держав».

Значительное место глобальным экономическим проблемам уделяет субдискурс финансово-экономической трансформации. Его идея заключается в том, что без осуществления значимых изменений в мировой валютно-финансовой и геоэкономической сфере мировую систему будет ждать глубокий кризис. Субдискурс продвигается преимущественно странами БРИКС.

Движению по пути к «УР», как нам представляется, должна способствовать модель принуждения к сотрудничеству развитых государств со стороны «восходящих держав». В рамках данной модели «поднимающиеся державы», реализуя параллельные интересы, стимулируют страны Запада пойти на компромисс по ключевым вопросам глобального развития. Совпадающие интересы «восходящих держав» вытекают из их объективного запроса на поэтапное преодоление фундаментальных противоречий в существующей мировой системе в целях смягчения своих проблем и поддержания собственного развития. Стремление сгладить эти противоречия будет подталкивать «восходящие державы» к воздействию на страны Запада. Воздействие со стороны «поднимающихся держав» будет способствовать более внимательному отношению стран Запада к нормам международного права. В рамках реализации этой стратегии «поднимающиеся державы» будут разрабатывать и внедрять новые модели международного экономического взаимодействия. «Восходящие державы» будут осуществлять совместные проекты в сфере энергоснабжения, продовольственной безопасности, водоснабжения, научно-исследовательской и образовательной политики, иных сферах невоенного сотрудничества. Результатом такой работы станет более равномерное распределение технологий, научных кадров и профессиональных ресурсов в основных регионах мира. В рамках дальнейших исследований представляется актуальным подробнее рассмотреть вопрос о возможности реализации указанного мирополитического вектора на практике.

Итак, дискурс «УР», рассматриваемый в мирополитическом измерении, включает в себя ряд формирующихся субдискурсов. Субдискурсы преимущественно привязаны к определенным категориям глобальных рисков: экологическим, экономическим, со-

циальным, геополитическим и технологическим [2]. Анализ дискурса «УР» позволяет более четко вычлнить политическую составляющую концепции «УР». Дискурс-анализ дает возможность выявить проблемы, которые мешают субъектам мировой политики договориться по вопросам общего видения перехода к «УР», проанализировать их на предмет урегулирования. Изучение международного дискурса «УР» позволяет более эффективно исследовать и интерпретировать позиции, занимаемые государствами, международными организациями, НПО на крупных международных саммитах, посвященных переходу к «УР», а также иных площадках. Таким образом создаются возможности для разработки полноценной научной модели преодоления взаимоувязанных рисков на глобальном уровне.

Литература

1. Баргенов В.И. Секьюритизация сферы содействия международному развитию: анализ политического дискурса // Вестник международных организаций. - 2011. №3 (34). - С.37 - 50. - <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/09/08/1267443095/5.pdf>
2. Global Risks 2013. Eighth Edition // World Economic Forum, 2013. - 78 p.