

Секция «Политические науки»

**Национальные интересы государств как фактор влияния на
международную систему безопасности**

Коновалова Милена Анатольевна

Аспирант

*Московский государственный лингвистический университет, ИМО и СПН, Москва,
Россия*

E-mail: Anelim-7@yandex.ru

Политика государств традиционно направлена на отстаивание своих потребностей, интересов и достижение определенных целей. В зависимости от изменения внутренней и внешней ситуации, интересы государств могут корректировать или даже полностью меняться.

С изменением политической обстановки на международной арене в 90-х гг. прошлого века, а также с усилением интеграционных процессов на Западе, в политологии заговорили о трансформации способа отстаивания национальных интересов. Если раньше это было полностью прерогативой определенного государства, то теперь политологи стали отмечать возможность совместного обеспечения национальных интересов отдельных государств в составе интеграционных объединений и международных институтов. Кроме того, политологи всерьез заговорили о размывании национальных интересов. Однако ведущий отечественный политолог С.В. Картунов не согласен с заявлением, что крушение биполярного мира должно было привести к «растворению» национальных интересов в «общечеловеческих». Национальный интерес всегда был и остается базовой категорией политики, прочно ассоциируемый с отдельными странами. Пренебрегать им ошибочно и опасно. Опасение у международного сообщества вызовет не то государство, которое четко заявляет о своих устремлениях и целях, а то, что замалчивает или постоянно меняет свои национальные интересы.

В сегодняшнем глобализирующемся и интегрирующемся мире страны не просто слепо идут по пути отстаивания своих интересов, но все больше учитывают интересы других государств, в особенности своих соседей.

Национальные интересы по отношению к внешнему миру выражаются в форме внешней политики. Для каждого без исключения государства главным внешнеполитическим интересом является обеспечение его безопасности и целостности как определенной социально-экономической, политической, национально-исторической и культурной общности, в купе с защитой экономической и политической независимости государства [Поздняков 1991: 37].

Достаточно сильное государство не сосредотачивается только на обеспечении защиты территории и населения, но проводит политику на мировой арене, которая обеспечивала бы удовлетворение прочих национальных интересов страны.

Международный баланс сил определяется и конструируется политикой великих держав. Малые державы, не имея возможности самостоятельно влиять на расстановку сил в мировом сообществе, могут вступать в союзы с ведущими державами и таким образом влиять на международную ситуацию, одновременно отстаивая свои национальные интересы и обеспечивая свою безопасность.

Проводя агрессивную политику, государства расшатывают стабильность в других более слабых странах, и, таким образом, подрывают международную стабильность и безопасность. Однако очень часто нарушители международной безопасности выпускают из внимания, что игнорирование или нарушение жизненно важных интересов одних государств другими ставит под угрозу собственные жизненно важные интересы нарушителя и может стать причиной серьезных последствий для него самого.

Но не только государства посредством своей внешней политики, определенной национальными интересами, влияют и выстраивают международную систему. Сложившись, она сама начинает выступать в роли «принуждающей силы», способной оказывать влияние на поведение игроков системы.

Для того чтобы во время определить откуда может исходить опасность для системы международной безопасности государства отслеживают и анализируют внешнюю и внутреннюю политику других стран, их опубликованные доктринальные документы.

Говоря конкретно о российской нормативно-правовой базе в области безопасности, нужно отметить её явное несовершенство и запутанность. А, на пример, доктринальные документы Германии наоборот изложены в систематизированном виде и образуют иерархизированную структуру.

Подводя итог можно сказать, что первейшим национальным интересом является обеспечение безопасности страны. Сильные государства, для которых обеспечение безопасности не является животрепещущим вопросом, все более диверсифицируют свои национальные интересы и продвигают их с помощью внешней политики на международной арене. В то же время государство, нацеленное на международную стабильность, коррелирует свои потребности и интересы с потребностями и интересами других государств.

С другой стороны, сформировавшаяся и стабильная международная система также способна влиять на политику стран, сдерживая их при необходимости. Таким образом, мировое сообщество должно быть заинтересовано в скорейшем создании прочной международной системы безопасности.

Литература

1. Андреева Т.Н. Национальная безопасность как реализация национальных интересов (британский опыт 1990-х – начала 2000-х) // Национальные интересы: теория и практика. М, 1991. С. 95 - 110.
2. Белозёров В.К. Публичность, ответственность, экспертиза как условия эффективности политического руководства Вооруженными Силами Российской Федерации // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 7. С. 96-109.
3. Белозёров В.К. Геополитические интересы России и перспективы их реализации // Геополитика и безопасность. 2012. №3 (19). С. 53 - 60.
4. Бельков О.А. О понятийно-категориальном аппарате теории и политики национальной безопасности России // Безопасность России-2010. М, 2009. С. 98 – 112.
5. Кортунув С.В. Имперские амбиции и национальные интересы, М, 1998.

6. Поздняков Э.А. Понятие национального интереса // Национальные интересы: теория и практика, М. , 1991. С. 37-50.
7. Прохожев А. А., Национальная безопасность: проблемы теории. М., 1997.
8. Путин В. В. Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. 2012. 16 января.
9. Сафронова О.В. Будем ли мы говорить о национальной безопасности в эпоху пост-позитивизма? // Национальные интересы: теория и практика. М, 1991. С. 69 - 85.
10. Цыганков П.А. Российские либералы о национальных интересах и внешней политике страны // Национальные интересы и проблемы безопасности в меняющемся мире. М., 2003. С.8 – 17.
11. Schlesinger A. (Jr). National Interest and Moral Absolutes // Ethics and World Politics. Op. cit., 1971.
12. Болозёров В.К. Отражать любые угрозы в любой точке мира // ВПК, 2007. № 31 (197: <http://vpk-news.ru/articles/3203/>)