

Секция «Политические науки»

Влияние структуры политической сети на процесс принятия политических решений

Овсянкина Алина Витальевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: ovsik-90@mail.ru

Актуальность сетевых исследований в последние десятилетия обосновывается возможностью проведения полноценных исследований по выявлению и оценке взаимодействия, взаимозависимости и направления коммуникаций среди лиц и организаций, участвующих в политическом процессе. Предполагается, что на основе полученных эмпирических данных об изучаемом процессе мы можем смоделировать его, и при помощи сетевого анализа выявить причинно-следственные связи между происходящими явлениями и характеристиками структуры сети акторов, задействованных в этом процессе.

В наиболее общем виде *сеть* представляет собой совокупность акторов и связей между ними. В политических исследованиях нас в большей степени интересует *политическая сеть*. Несмотря на большое количество исследований в данной области, четкое определение политической сети сформулировать довольно сложно [4]. Сегодня мы наблюдаем новую структуру взаимодействий акторов в процессе принятия политических решений, где классический акцент на государстве, как единственном влиятельном субъекте смещается, возрастает роль частных акторов. Выделяется новый акцент в изучении на связях между акторами и их содержании. Мы можем наблюдать процесс выработки и принятия решения на основе обмена имеющимися ресурсами между акторами. По мнению некоторых исследователей [2][5] это отражает взаимную заинтересованность участников сети друг в друге. Ресурсы могут быть распределены неравномерно, поэтому для решения вопросов акторы зачастую вынуждены вступать во взаимодействия. С появлением новых акторов и альтернативных центров принятия решений, ослабевает иерархия, где государственная политическая организация имеет преимущество с точки зрения ее властной позиции. Вырабатываются горизонтальные связи между участниками. При этом с учетом наличия государственных акторов, отношения между которыми часто строятся на основе подчинения, не отрицается возможность наличия координирующего центра и элементов вертикальных связей.

Исходя из сказанного выше, *политическая сеть* – это система государственных и негосударственных акторов в определенной сфере политики, взаимодействующих между собой на основе ресурсной зависимости, с целью достижения общего согласия по интересующему их политическому вопросу, используя формальные и неформальные нормы и связи [2].

Как отмечалось ранее, политические сети позволяют моделировать различные политические процессы. В том числе, процесс *принятия политического решения*. Выделяют «широкий» и «узкий» подход к определению процесса принятия *политического решения*. «Широкий совпадает с управлением как специфическим видом человеческой деятельности, а узкий характеризует принятие решения как одну из функций и компонентов политики, одной из фаз процесса управления» [1]. Само же политическое

решение может быть рассмотрено как результат деятельности сети, и тогда необходимо выяснить, как именно та или иная конфигурация характеристик сети влияет на конечный результат. Решение может также быть рассмотрено как процесс, отражающий взаимодействия в ходе осуществления взаимодействия акторов на разных этапах принятия политического решения, что также важно, так как именно взаимодействия акторов являются основой сети. Консенсусом в данном случае является смешанное определение: решение – это *процесс* и *результат* выбора цели и способа ее достижения [1].

Моделирование сети акторов, участвующих в процессе принятия политического решения составляет основу для последующего анализа сетевых данных. Сетевой анализ является основным инструментом для описания и измерения конфигураций отношений в сети и ее структурных характеристик. При анализе и моделирование сетей используются теории, основанные на математическом базисе. Это, прежде всего, теория графов [4]. Сеть представляется в виде графа, что позволяет использовать в ее изучении математические инструменты.

Предполагается, что характеристики сети напрямую влияют на процесс и результаты функционирования сети. Среди ее характеристик стоит отметить размер сети, связность, плотность, однородность структуры и эквивалентность акторов, их центральность, устойчивость. При построении модели сети с учетом этих структурных характеристик, мы можем анализировать производительность, результативность работы конкретной политической сети. В ходе анализа характеристик сети возможно восстановление сетевой динамики с целью выявления изменения сетевой структуры или характеристик, которые привели к определенному результату или изменениям в процессе ее деятельности.

Стоит отметить, что почти все характеристики в сети взаимосвязаны друг с другом и изменение одной может привести к изменению остальных, а, следовательно, к изменению деятельности всей сети в целом. Например, такие сетевые характеристики как однородность и центральность акторов влияют на устойчивость сети [3]. Предполагается, что ослабление актора с наибольшей степенью центральность, в однородной сети ее поведение существенно не изменит, так как сеть сможет воспроизводить идею, разделяемую большинством ее акторов, самостоятельно. Это будет характеризовать сеть как устойчивую. Для той сети, где преобладают несколько групп разнородных акторов, ослабление ключевых акторов может привести к дестабилизации моделируемого процесса из-за потери ориентации без актора-лидера.

В современной научной литературе мною не найдено исследования, объединяющее изучение всех этих характеристик и построении актуальной модели процесса принятия политического решения с целью выявления влияния характеристик сети друг на друга и на результат и процесс деятельности сети. Поэтому в дальнейшем мною планируется проведение эмпирического исследования и моделирования процесса принятия политического решения в определенной сфере политики с целью проверки этих гипотез и получения математически подтвержденных выводов по исследованию интересующих процессов на основании исследования модели этого процесса.

Литература

1. Демин В.В., Дудин В.В. Принятие политических решений. Новосибирск: САУМК, 2008.

2. Сморгунов Л.В. Сетевой подход к политике и управлению // Полис, 2001. - №3. - С. 103-112.
3. Albert R., Jeong H., Barabasi A. Attack and Error Tolerance of Complex Networks // Nature, 2000. - P. 378–482.
4. Kenis P., Schnider V. Policy Networks and Policy Analysis: Scrutinizing a New Analytical Toolbox. Frankfurt: Campus, 1991.
5. Mattila M. The Structure of Policy Networks. An analysis of political decision making network in Finland. Helsinki: The University of Helsinki. Käytetty, 1999.