

**Секция «Политические науки»**

**Влияние внешних условий при измерении эффективности государства  
методом Data Envelopment Analysis**

***Юрескул Егор Анатольевич***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия*

*E-mail: sydney-losstarot@yandex.ru*

Последние десятилетия XX в. сопровождалось постоянным ростом интереса к проблеме эффективности государственной власти. Трансформация мировой политической системы и экономическая глобализация привели к появлению спроса на формализованные методы и критерии оценки эффективности: уже не только ученые, но и управленцы заинтересовались тем, какими именно характеристиками должно обладать государство, чтобы успешно и устойчиво развиваться. Такие методы активно разрабатывались консалтинговыми компаниями, в первую очередь – для оценки инвестиционных рисков, а также международными организациями. Наиболее известны разработки аналитиков Всемирного банка, первыми предложивших комплексные оценки эффективности развития государства на основе данных социологических и экспертных опросов. Параллельно, начиная с 1980-х гг. в западных странах шли процессы административных реформ в духе концепции нового государственного управления (New public management), также направленные на повышение «качества» государственной власти и спровоцировавшие выработку критериев эффективной работы государственных институтов. Благодаря постоянно растущему спросу, количество различных эмпирических методик оценки эффективности также значительно увеличилось: если в 1980-х таких методик было менее десятка, то уже в 2000-х это число возросло до 50, причем половина исследований проводилась на регулярной основе.

В настоящее время наиболее популярными инструментами оценки эффективности государства являются непараметрические методы анализа среды функционирования (Data Envelopment Analysis, DEA). Суть метода заключается в следующем: государство представляется как система, потребляющая ресурсы общества и производящая социально значимые блага (безопасность, здоровье, инфраструктуру и т.д.). При этом производственная функция, определяющая процесс преобразования ресурсов в результат, остается неизвестной; однако на основе эмпирических данных о затратах и результатах строится приближение границы производственных возможностей. Расстояние до границы производственных возможностей, т.е. соотношение затрат и результатов, и является мерой эффективности рассматриваемой системы. Необходимо отметить, что специфика метода заключается в том, что полученные оценки являются относительными: граница строится строго для данного набора государств или регионов.

Ключевой проблемой, возникающей в прикладных исследованиях эффективности государства, стали различия во внешних условиях: одинаковый объем общественных благ в разных странах и регионах требует различных затрат (например, чтобы проложить 1 метр дороги с твердым покрытием в Чукотском АО и в Санкт-Петербурге, требуются принципиально разные затраты средств и времени). На данный момент существует целый ряд методик учета влияния внешних условий на эффективность работы

государства:

1. Регрессионный анализ: в качестве зависимой переменной рассматриваются полученные оценки эффективности, в качестве независимых – различные внешние факторы.

2. Коррекция исходных данных: как правило, речь идет о введении поправочных коэффициентов на денежные затраты (наподобие коэффициентов сетевых нормативов Минрегионразвития или индексов бюджетного развития Минфин).

3. Кластеризация: рассматриваются отдельно только системы, находящиеся в схожих внешних условиях.

4. Метаграница: сочетает в себе простой DEA-анализ и кластеризацию; для каждого рассматриваемого государства или региона рассчитывается общая и групповая оценки эффективности. При этом разница между оценками и является степенью влияния внешних условий на работу системы.

В рамках исследования произведены расчеты DEA-эффективности для регионов России в нескольких сферах. Проведена коррекция полученных результатов каждым из перечисленных способов и сравнение валидности результатов оценки с учетом различных способов коррекции.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект №12-06-00197-а.

### **Литература**

1. Ахременко А.С. Оценка эффективности государственного сектора: теоретическая модель и методика измерения // Труды семинара «Математическое моделирование политических систем и процессов». Выпуск I. Под ред. А.С. Ахременко. М.: Издательство Московского университета, 2011.
2. Ахременко А.С., Юрескул Е.А. Эффективность государственного управления: политологический и экономический подходы // Общественные науки и современность. - №7, 2012 (в печати).
3. Afonso A., Aubyn M. Non-parametric Approaches to Education and Health Efficiency in OECD Countries. - Journal of Applied Economics. 2005, vol. 8(2), November.
4. Charnes A., Cooper W., Rhodes E. Measuring the Efficiency of Decision Making Units. European Journal of Operational Research, 2 (6), 1978. - 429–444.
5. Van de Walle S. Comparing the Performance of National Public Sectors: Conceptual Problems. - International Journal of Productivity and Performance Management, 57(4), 2008. - 329-338.

### **Слова благодарности**

Автор выражает благодарность Российскому фонду фундаментальных исследований и Фонду "Институт социально-политических и экономических исследований (ИСЭПИ)".